Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 62 (25780) ● Пятница, 3 марта 1989 года ● Цена 5 коп.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ленин и Коминтерн

70 лет назад, 2—6 марта 1919 г., состоялся I конгресс Коммунистического Интернационала, созданного коммунистами разных стран по инициативе и при непосредственном участии Владимира Ильича Ленина.

Опыт Коминтерна убедительно подтверждает великую истину: жизненность коммунистического движения основывается на творческом учении марксизма-ленинизма, на его постоянном развитии, на способности компартий верно видеть в каждый исторический период приоритетные задачи общественного прогресса и поднимать массовые движения на их решение.



● В президиуме I конгресса Коминтерна—Г. Клингер, Г. Эберлейн, В. И. Ленин, Ф. Платтен, А. Руднянский.

(Беседу «Ленин и Коминтерн» читайте на 4-й странице).

День страны

▲ *ЛЕНИНГРАД. Пятьдесят пекарен, где можно выпекать слойки, сдобы, диетические хлебцы в мелкой упаковке, будут действовать при ленинградских булочных. Полуфабрикаты для производства этих изделий поставит завод, сооружение которого «под ключ» предусмотрено договором между Ленсоветом и канадской компанией «Ти-Джей-Эл интернэшнл». Специалисты фирмы оборудуют и пекарни.*

▲ *РИГА. Приблизить услуги к месту жительства работников объединения ВЭФ решил коллектив комбината питания этого предприятия. Помимо магазинов, имеющихся на заводской территории, он открыл стол заказов и в заводском жилом массиве. Приняты первые заявки на продовольственные товары.*

▲ *МОГИЛЕВ. Равноценную замену остродефицитному ныне кирпичу нашли сельские строители области. Первые партии продукции отправил потребителям построенный здесь завод по производству мелких ячеистых стеновых блоков.* (ТАСС).

НЕ ВСЕГДА МОЛЧАНИЕ—ЗОЛОТО

Учли ли критику?

Будучи делегатом районной партконференции, выступил с критикой райкома и его секретаря А. Созыкиной (она снова избрана) за плохую работу с кадрами. Список резерва засекречен, людей выдвигают на должности в узком кругу, а коммунисты — в стороне. Внес и предложения по улучшению дела. Например, на конференции возникло сомнение насчет некоторых кандидатур, выдвигаемых в аппарат райкома. Я предложил не торопиться с их утверждением, посоветоваться с первичными организациями, может быть, даже провести конкурс. Некоторые делегаты поддержали меня. И что же? Ни на самой конференции, ни позже я так и не узнал, как же отнеслись к этому райкомовцы — учли ли критику?

М. ТУКАЛЕВСКИЙ.
Член КПСС.
г. Вуктыл, Коми АССР.

А министерство против

Два месяца наш коллектив готовился к выборам директора завода. На общезаводскую конференцию, где и состоялось голосование, от цехов было послано более тысячи самых авторитетных представителей. Был утвержден и порядок выборов. Конкурсная комиссия отобрала из восьми претендентов на должность руководителя предприятия троих — главного инженера завода, секретаря парткома и начальника сталепрокатного цеха. Все они компетентные, пользующиеся большим уважением, но победил на выборах секретарь парткома Н. Ужегов. Думаем, потому, что наряду с компетентностью он обладает еще и немалым опытом работы с людьми.

Вы спросите: в чем же дело? Выбрали—пусть работает. Мы тоже так считаем. А вот в Минчермете СССР иного мнения — там нашего нового директора не утвердили. Почему? Никаких объяснений.

Работники Верх-Исетского металлургического завода А. БУЛЫЧЕВА, В. БРЫЗГАЛОВ, Н. ВЛАСОВА и другие.
г. Свердловск.

Исчез... автобус

До мая прошлого года в промышленную зону на окраине г. Николаева ходил автобус по маршруту № 21. Он всегда был полон «под завязку»: люди ездят на работу и домой. И вдруг автобус исчез. Народ заволновался, мне как коммунисту и рабкору поручили выяснить. Звоню одному из руководителей автотранспортного предприятия т. Качуре (ведает эксплуатацией машин). Получаю ответ: «Ничего не знаю, был в отпуске». Обращаюсь к заведующему отделом горисполкома т. Хливицкому. И у того ответ короткий: «Я никаких указаний не давал». Правда, пообещал разобраться, да вот прошло уже больше полугода, а заведующий помалкивает. И автобуса нет.

Д. ЗАРХИ.
Ветеран труда.
г. Николаев.

Как в воду...

У нас в Ленинграде (как, впрочем, и во многих других городах) не хватает газет и журналов в розничной продаже. Я обратился в редакцию «Вечернего Ленинграда» с предложением: нельзя ли организовать в тех же киосках прием прочитанных изданий с тем, чтобы повторно пустить их в оборот. Такой эксперимент, как я слышал, уже проводится, например, в Алма-Ате. Мое предложение было передано в Ленгорисполком. Наверное, и правильно — кому же, как не ему, заняться этим. Но время идет, а исполком не отвечает. Письмо как в воду кануло.

г. Ленинград. В. ШАЛАХОВ.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Как рождаются жалоба, предложение! У человека что-то наболело, либо его осенила счастливая идея. Он идет, скажем, к руководителю предприятия или в профсоюзную организацию, в местный Совет или партийный комитет. Обращается, надеясь, что обязательно разберутся, посоветуют, помогут. Чаще всего так и бывает. Однако в ежедневном потоке редакционной почты встречаешь десятки и сотни писем, из которых видно: нет, не перевелись еще мастера казенных отписок и отговорок, любители отложить дело в долгий ящик. А иной чинуша не хочет снизойти даже и до ответа — просто отмалчивается.

Нетрудно заметить, что именно такой способ «реагирования» избрали и адресаты, к которым обращались авторы приведенных здесь писем. Спору нет, не всякую просьбу можно тотчас удовлетворить, не любое предложение с ходу реализуешь. Это, надо полагать, понимают и те, кто обращается. Но ответить-то человеку надо! Растолковать, почему именно просьба невыполнима или требует отсрочки. Посоветовать, как лучше подступиться к сложной проблеме. Но куда проще отложить жалобу и... помолчать. Глядишь, вопрос сам собой решится либо человеку надоест жаловаться — и уймется.

Впрочем, не такие уж и сложные вопросы затронули авторы этих писем. Увы, с помощью «фигуры умолчания» маринуются и самые простые просьбы.

Ну разве сложный вопрос задает рабочий в Николаеве местным ответственным товарищам: кто и почему отменил очень нужный населению автобусный маршрут? Тем не менее здесь не только не помогли — не удосужились даже толком ответить. Вот так нередко и бывает: с каким вопросом ни придут к руководителю, всегда изыщет повод, чтобы «отфутболить»: тот — мелкий, не по его чину, этот — чересчур велик, выходит за рамки его компетенции. Словом, одни отговорки да отсрочки.

Перестройка возрождает трудовую и общественную активность людей. Это проявляется и в поиске новых форм хозяйствования, и в стремлении энергичней участвовать в управлении производством, политической жизни. Замечательная примета нашего времени! А вот чиновник, душой прикипевший к старому, отживающему, такие перемены встречает с опаской. Не укладывается инициатива в привычную схему, инструкцию! Наложить на нее вето!

Вчитаемся внимательней в письмо с Верх-Исетского металлургического комбината. Крупный коллектив со всей ответственностью подошел к выборам своего нового директора и, считают авторы письма, отдал предпочтение наиболее достойному из трех претендентов. В министерстве с этим не согласны. Что же, у работников отраслевого штаба, разумеется, могут быть свои доводы и предложения. Так поделитесь ими с коллективом! В совместном обсуждении, наверное, скорее можно найти наилучшее решение. Нет, в министерстве не стали утруждать себя изучением положения дел на месте. Куда ведь проще запретить, не утвердить. Как объяснить это металлургам? Да никак, обойдутся без ответа.

Не всегда должный отпор волокитчикам дают коммунисты. Хуже того, даже в самих партийных организациях встречаются рецидивы старого, канцелярского подхода к письмам, заявлениям трудящихся, к критическому замечанию, предложению коммуниста. Разве не об этом говорит, например, факт, о котором сообщает член партии М. Тукалевский из г. Вуктыла!

Сегодня не случайно говорят: внимание к человеку — барометр перестройки. Справедливые слова. И важно, чтобы они повсеместно подкреплялись конкретными делами.

ОТДЕЛ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ.

С точки зрения сталевара

Прежде чем стать кандидатом в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза, сталевар В. Н. Калиш прошел несколько конкурсных отборов. Сначала вошел в число 122 кандидатов, предложенных коммунистами Запорожской области. Затем в число пятнадцати, которых назвали на пленуме компартии республики.

С чем же идет он сегодня к избирателям? Этот вопрос я задаю Виталию Николаевичу первым, поскольку слышал, что он якобы выступает без собственной предвыборной программы.

— Моя политическая платформа изложена в Обращении ЦК КПСС к партии, советскому народу. Я с ней целиком согласен и выдумывать что-то свое не считаю нужным. Но это не значит, что у меня нет своих соображений по претворению в жизнь этой платформы, если переходить от слов к конкретным практическим делам. И первое, что я бы хотел сказать сегодня, обращаясь к коммунистам: не нужно паниковать. Тяжелые времена в нашей истории бывали и раньше. Побеждали наиболее стойкие.

Не надо бояться признания своих ошибок. Они неизбежны у тех, кто что-то хочет сделать. Важно их не замалчивать, а быстро исправлять. Считаю, что одна из главных задач в настоящий момент—как можно быстрее перейти от разговоров о хозрасчете к разработке конкретных методик по внедрению новых форм организации и оплаты труда, доводя их до бригады, увязывая с этим заинтересованность всех должностных лиц вплоть до министра. Сегодня на этом пути сплошные «узлы». На одном конце этой цепи — Минчермет. Республиканское министерство как будто распустили. Фактически же сменилась лишь вывеска. Пять ГПО, что появились вместо него с теми же людьми и тем же стилем работы, сохранили и трехступенчатое управление. На другом конце — рабочие в прокрустовом ложе фонда заработной платы. Нельзя допускать, чтобы работа на государственном предприятии была менее престижной, чем в кооперативе. У нас же постоянный дефицит кадров!

КАНДИДАТ ОТ ПАРТИИ

Дальше. На мой взгляд, это парадокс, что богатейшая Украина не может накормить свой народ. Недавно я встречался с избирателями ряда сельских районов области. Скажу откровенно, было больно смотреть на сельских тружеников. В деревнях нет питьевой воды. О каких еще других условиях можно говорить? И неудивительно, что из деревни уезжает молодежь.

В Запорожье тоже много проблем. Очереди на жилье. Далеко не у всех полный набор коммунальных удобств. Большая загазованность. Однако, я думаю, приоритет в финансировании надо сегодня отдать селу. Только накормив страну, мы сможем сделать все остальное. Средства здесь надо тратить с умом.

— Поскольку вы кандидат от КПСС, как вам представляются проблемы внутрипартийной жизни?

— Авторитет партии нуждается в рабочей поддержке. Сокращается приток в нее свежих, молодых сил. Страдает дисциплина. Под демократией кое-кто понимает вседозволенность. Когда это было, чтобы рабочий оставил станок только потому, что ему, видите ли, показалось, что за его работу мало заплатили? Это не демократия, это—отсутствие элементарной дисциплины. Коли мы сами составляем планы, сами их утверждаем, сами и выполнять должны. Итак, прежде выполни, а уж потом требуй то, что за твою работу положено, а не то, что тебе показалось или подсказали «доброжелатели». Потому что когда демократией называют лишь право требовать благ для себя, забывая об обязанностях, демократия получается однобокой, иждивенческой. Мы, металлурги, такой демократии не приемлем.

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Запорожье.

В номере

За рубежом

Поворотный пункт

НИКОСИЯ, 2. (ТАСС). Комиссия по иностранным делам иранского меджлиса (парламента) высказалась за развитие связей Исламской Республики Иран с Советским Союзом.

Как сообщило агентство ИРНА, выступивший на очередном заседании парламента министр иностранных дел Ирана Али Акбар Велаяти сделал сообщение о результатах визита в Тегеран министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и проведенных с ним переговорах. Было подчеркнуто, что обе стороны оценили визит как поворотный пункт в двусторонних отношениях.

Отвечает взаимным интересам

ПЕКИН, 2. (ТАСС). Дальнейшее развитие и углубление торгово-экономических связей, взаимовыгодного сотрудничества являются важным фактором в деле укрепления дружбы и доверия между КНР и СССР, отвечают коренным интересам китайского и советского народов, пишет шанхайская газета «Шицзе цзинцзи даобао».

Двусторонние связи в области торговли и экономики, указывает газета, стали быстро развиваться начиная с 1986 года. В значительной степени этому способствовал ряд важнейших соглашений и документов в этой области, подписанных между правительствами КНР и СССР.

Характерной чертой развития экономического сотрудничества между двумя странами, по словам «Шицзе цзинцзи даобао», является значительное расширение приграничной торговли, прямых контактов между отдельными районами, ведомствами и организациями. Только в минувшем 1988 году объем приграничной торговли превысил 600 миллионов швейцарских франков. Причем эта торговля взаимодополняет экономику приграничных районов двух стран, способствует и отвечает взаимным интересам. Положено также начало созданию совместных китайско-советских предприятий.

Вместе с тем, отмечает газета, в экономическом сотрудничестве между Китаем и Советским Союзом имеются еще значительные резервы. Это—наращивание темпов и масштабов создания совместных предприятий, совместные научные разработки и изыскания, совместное освоение природных ресурсов и т. д.

Чрезмерная осторожность

ВАШИНГТОН, 2. (Соб. корр. «Правды»). Демократы — члены конгресса США направили Белому дому своеобразное уведомление о своем отношении к бездействию новой администрации в области сотрудничества с СССР по решению самых насущных проблем нашего времени. До сведения Буша и президентских советников его довел сенатор, председатель комитета по иностранным делам верхней палаты К. Пелл во время выступления в национальном клубе женщин — членов демократической партии.

Отметив необходимость «позитивной американской политики», Пелл с сожалением констатировал: «Чрезвычайно важная речь Михаила Горбачева в ООН 7 декабря, которая наэлектризовала общественное мнение в Европе и во всем мире, вызвала со стороны администрации настороженность, проволочки и призывы к ее дальнейшему изучению».

До сих пор, подчеркнул Пелл, американским ответом на советские инициативы было в основном молчание. Если Советское правительство и его союзники претворят в жизнь свои обещания, то это бросит вызов США и их союзникам и потребует от них начать сходный процесс сокращения вооружений.

В ходе избирательной кампании, сказал сенатор, Джордж Буш обещал продолжить прогресс, который уже был достигнут в деле выработки договора о сокращении стратегических вооружений. Но после выборов политика администрации несколько застопорилась. Договор по РСМД проложил путь режиму проверки, который отвечает интересам контроля над вооружениями. Мы должны использовать этот фундамент для достижения договора, касающегося стратегического ядерного оружия.

В. ГАН.

ЦИТАТА ДНЯ

«СССР стал прилагать активные усилия в направлении мирного урегулирования на Ближнем Востоке, что привело к подъему настроений в пользу обеспечения мира в регионе. Для того чтобы этот процесс не пришел в застойное состояние, мы хотели бы пожелать вашингтонской администрации как можно быстрее определить свою ближневосточную политику. Нам не кажется, что американские руководители испытывают раздражение в связи с активным подключением СССР к дипломатии на Ближнем Востоке».

Японская газета «Майнити».

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Плятту Р. Я.

За выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства присвоить артисту Государственного академического театра имени Моссовета народному артисту СССР **Плятту** Ростиславу Яновичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ему ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.
2 марта 1989 г.

Прибытие в Москву

По приглашению ЦК КПСС и Советского правительства 2 марта в Москву с рабочим визитом прибыл член Политбюро ЦК ВСРП, Председатель Совета Министров ВНР Миклош Немет.

На аэродроме его встречали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

В аэропорту были подняты государственные флаги ВНР и СССР.

(ТАСС).

Атака на гласность

Вначале несколько строк из письма, под которым 295 подписей. «Ознакомившись с выступлением нашего секретаря горкома А. Долгова на областной партконференции, мы были очень разочарованы. Нам стыдно за партийного руководителя, который не приемлет никакой критики в свой адрес. Затеял тяжбу с газетой, предавшей гласности неблаговидную историю».

Что же это за история? Год назад областная газета «Челябинский рабочий» опубликовала заметку «Без церемоний»—о том, как на Кыштымском графитокаолиновом комбинате в срочном порядке своевольно ликвидировали артель «Чусовая», не выплатив ее членам законно заработанные деньги. Публикуя заметку, редакция выразила надежду, что горком партии разберется в возникшем конфликте, примет меры. В ответ — молчание, точнее — откровенное игнорирование критики. Тогда редакция опубликовала корреспонденцию «Ликвидация», раскрыв в ней подоплеку случившегося. Оказывается, директор комбината разогнал артель только потому, что ему не понравился председатель, а на ее базе тут же создал новую.

Как развивались события дальше? Зарплату членам бывшей артели наконец-то выплатили (а это 48 тысяч рублей). Казалось бы, конфликт исчерпан, справедливость восторжествовала. Но дело приняло неожиданный оборот. Долгов прислал опровержение, в котором начисто отмел критику, высказанную в адрес горкома КПСС, назвав ее «эффектной словесной трескотней». Редакция опубликовала «опровержение», а в комментарии к нему вежливо напомнила, что ждет сообщения о принятых мерах.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Дальше — больше. Директор комбината Г. Смирнов, вдохновленный поддержкой со стороны горкома, подал на газету в суд. Однако суд в иске отказал за его необоснованностью. Известив о решении суда, газета вновь вернулась к вопросу: кто ответит за волокиту и незаконные действия?

Что тут было! Первый секретарь поднял в атаку на гласность весь аппарат горкома. Срочно была образована комиссия по подготовке вопроса «для рассмотрения» на пленуме. Вопреки очевидным фактам, решению суда дело было представлено так, будто абсолютно во всем не права редакция. Журналистам, приглашенным на пленум, устроили настоящую обструкцию.

В подобном же духе «первый» выступил и на областной партийной конференции, посвятив свое эссе сведению счетов с редакцией, поучению журналистов.

А. Долгов был не единственным, кто поднимался на трибуну, чтобы обличить прессу. Но вот что вызывает недоумение. Игра, как говорится, шла в одни ворота. Ни редактору газеты, кандидату в члены бюро обкома КПСС Б. Маршалову, записавшемуся для выступления в прениях, ни другим представителям средств массовой информации такая возможность предоставлена не была. Односторонний получился плюрализм.

Может, на это обратил внимание в заключительном слове докладчик — первый секретарь обкома Н. Шырев? Отметил необоснованность некоторых обвинений в адрес печатного органа, защитил гласность? Нет, обо всем этом — ни слова. Странно? Только на первый взгляд. Это ведь тоже позиция, которую занимают обком, его первый секретарь по отношению к средствам массовой информации.

Четырежды, например, выступала областная газета против незаконных действий руководителей Челябинского горисполкома, которые, пренебрегая мнением и интересами жителей, на месте обещанного им магазина обманным путем воздвигли хоромы для конторы. А обком партии спокойно взирал, как игнорируются критические выступления его печатного органа. Не дал этому принципиальной оценки даже после того, как заметку напечатала «Правда». Что и говорить, подобное «умолчание» — бальзам на душу тех, кому гласность поперек горла. Некоторые из них откровенно говорят: дескать, прежнего секретаря обкома по идеологии «прокатили» на оргпленуме только потому, что он «распустил» средства массовой информации, а на этом посту нужен сторонник более «жесткого курса». Не случайно теперь редкое собрание в области обходится без нападок на местную и центральную печать, радио, телевидение. Атака на гласность продолжается.

В. ЧЕРЕПАНОВ.
(Корр. «Правды»).
Челябинская область.

В ЦЕНТРЕ СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ—ЧЕЛОВЕК

ОМСК, 2. (ТАСС). Повышение благосостояния, улучшение жизни советских людей — стержень всей социально-экономической политики КПСС. В предвыборном Обращении ЦК КПСС к партии, советскому народу в качестве первоочередной задачи названо решение самой острой — продовольственной проблемы. О путях воплощения ее в жизнь шел обстоятельный разговор на состоявшейся встрече кандидата в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза, члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева с представителями партийных и общественных организаций Омской области.

Встречу открыл первый секретарь обкома КПСС Е. Д. Похитайло.

Выступившие на встрече первый секретарь Большеуковского райкома КПСС Ю. А. Юрчагин, токарь научно-производственного объединения «Агрегат» В. И. Нагибин, директор совхоза «Вольновский» Полтавского района А. Н. Жогликов, председатель Москаленского райисполкома О. С. Губанова, ректор ветеринарного института Н. М. Колычев говорили о необходимости более активно решать проблемы села. Подчеркивалось, что только превращение сельского труженика в полноправного хозяина на земле, социальное переустройство деревни позволят быстрее удовлетворить потребности населения страны в продуктах питания.

Перед собравшимися выступил Е. К. Лигачев. Он отметил, что нынешняя избирательная кампания проходит при высокой активности и заинтересованности трудящихся масс. Несомненно, здесь сказывается политика перестройки. Вместе с тем это и условие успеха начатых преобразований в обществе.

Коммунистическая партия идет на выборы с политической платформой, которая сформулирована в Обращении Центрального Комитета к партии, советскому народу. Тем самым партия подчеркнула огромную значимость предстоящих выборов для судеб страны, социализма. Этим актом она убедительно показывает, что КПСС в соответствии с установками XIX Всесоюзной партийной конференции на деле выступает как политический авангард, как руководящая сила общества в условиях социалистического плюрализма.

Являясь кандидатом в народные депутаты СССР от КПСС, твердо находясь на позициях Обращения ЦК и как коммунист буду делать все необходимое для того, чтобы нашему народу жилось лучше, а страна уверенно продвигалась вперед по пути прогресса. Позвольте сердечно поблагодарить вас, участников этой встречи, партийные организации, выдвинувшие меня кандидатом в народные депутаты, в частности, Москвы и Московской области, Азербайджана, Туркмении, Узбекистана, Марийской и Татарской АССР, Краснодарского и Красноярского краев, Вологодской, Пензенской, Воронежской, Ростовской, Рязанской, Томской, Тульской и других областей.

Выражая общенародные интересы, партия в своем Обращении призывает к консолидации, соединению всех проявляющихся в обществе сил, всех социальных групп. Она идет на выборы, уважая право каждой общественной организации, беспартийных масс на отстаивание собственного мнения и защиту своих интересов. При однопартийной системе для того, чтобы власть была народной, демократической, правовой, крайне необходимы свободный диалог, открытое сопоставление разных точек зрения.

Но при этом важно, чтобы многообразие мнений, предложений, проектов служило выработке правильных решений и их практическому осуществлению, в конечном счете, объединению общества во имя обновления и упрочения социализма. В то же время мы совершенно определенно говорим твердое «нет» политическому карьеризму и авантюризму. Нельзя допускать, чтобы отдельные лица или группа лиц использовали демократию, гласность в своих эгоистических интересах, а порою и в антисоветских целях.

В Обращении ЦК КПСС звучит призыв партии к созидательной работе, повороту экономики к человеку. Причем предвыборная программа партии проникнута реализмом, включает в себя то, что возможно. Здесь желаемое не выдается за действительное. Все, что намечается сделать, потребует большого напряжения сил общества. Так поступают многие кандидаты в депутаты, излагая свои программы, сознавая при этом всю меру ответственности за их исполнение. Но встречается и другое. Некоторые лица, одержимые амбициями, спекулируют на имеющихся трудностях, легко идут на беспочвенные обещания.

Предстоящие выборы — это политический экзамен для всей партии, всех ее организаций. Мы прекрасно понимаем, что право быть руководящей силой общества КПСС получила от народа не за широковещательные обещания и не на вечные времена. Это высокое доверие народа, завоеванное самоотверженной работой многих поколений коммунистов, надо каждый раз оправдывать и утверждать конкретными делами. КПСС уверенно идет на выборы с научно обоснованной теорией и политикой перестройки, получившей широчайшую народную поддержку.

В предвыборной программе Коммунистической партии отмечается, что сама идея перестройки рождена, продиктована заботой о человеке, подчеркнул Е. К. Лигачев. Первоочередным здесь, безусловно, является решение продовольственной проблемы. Не хватает наиболее ценных белковых продуктов — мясных, молочных, а также овощей и фруктов. Наш народ заслужил, чтобы в каждой семье на обеденном столе было вкусное и разнообразное питание. Это, как говорят, не роскошь. Это работоспособность, здоровье людей и социальная стабильность общества.

Почему же принимаемые меры не дают той отдачи, на которую рассчитываем? Почему страна не обеспечивает себя в достатке необходимыми продуктами за счет собственного производства? Эти вопросы остро звучат и на предвыборных встречах.

Причин немало. Прежде всего наша аграрная политика в силу субъективных и объективных причин не всегда отличалась комплексным подходом. Агропромышленный комплекс страны оказался далеко не гармоничным, его основные звенья не сбалансированы, не увязаны в единый продовольственный конвейер. АПК буквально в тисках диспропорций. Это ведет к значительным потерям, омертвлению больших средств, к снижению эффективности производства продовольствия.

В течение длительного времени не уделялось должного внимания важным участкам агропромышленного комплекса. Например, в запущенном состоянии оказалась перерабатывающая промышленность. Поэтому рост в последние годы производства мяса и молока, другого сельскохозяйственного сырья существенным образом не сказался на увеличении выхода готовых продовольственных товаров, расширении их ассортимента и повышении качества.

Конечно, не всегда страна располагала необходимыми материально-техническими и финансовыми ресурсами. Но надо прямо признать, что и теми, что имели, порой распоряжались нерасчетливо, не по-хозяйски.

Далее. Наша аграрная политика недостаточно учитывала необходимость своевременного изменения производственных отношений на селе, приведения их в соответствие с уровнем развития производительных сил. Речь идет о необходимости реального обеспечения главенствующего положения человека труда в процессе производства, о том, чтобы на деле он стал хозяином и средств производства, и результатов своего труда. Речь идет о соединении личных интересов работника с интересами трудового коллектива и всего общества.

Конечно же, одной из самых коренных причин, сдерживающих рост продовольствия, является глубокое отставание социального развития села от потребностей работников сельского хозяйства.

Возросшая острота с продовольственным снабжением в известной мере объясняется высокими темпами роста денежных доходов населения, растущим платежеспособным спросом людей. В 1988 году по сравнению с 1970 годом денежные доходы населения увеличились в 2,5 раза, а производство валовой продукции сельского хозяйства — только на 31 процент. За это время численность населения страны увеличилась на 18 процентов.

Словом, продовольственный вопрос, несмотря на принимаемые меры, остается самым злободневным. Вот почему ЦК КПСС принял решение обсудить проблемы аграрной политики на Пленуме ЦК. В настоящее время к нему идет активная подготовка.

Совершенно очевидно, продолжал Е. К. Лигачев, аграрная политика на современном этапе должна отличаться комплексным подходом к решению проблемы, единством организационных, экономических, материально-технических и социально-политических мер. Вместе с тем должны быть выделены решающие, приоритетные направления.

Первостепенное внимание уделяется ускорению социального развития села, закреплению в нем людей. Это для нас — вопрос вопросов. Надо добиваться, чтобы условия труда и жизни на селе были не хуже городских, тогда сельские жители не поедут в город. Причем решение социальных вопросов деревни нельзя откладывать, иначе будет поздно, так как отток населения из села, особенно в РСФСР, на Украине, продолжается.

Необходимо провести глубокое совершенствование производственных отношений во всех звеньях АПК. Оно должно идти по пути освоения экономических методов хозяйствования, обеспечения на деле хозяйственной самостоятельности и материальной ответственности хозяйств за конечные результаты труда, распространения различных организационных форм производства, основанных на хозрасчете, подряде и арендных отношениях, кооперации, а также демократизации управления на всех уровнях.

Помимо того, агропромышленный комплекс нуждается в серьезном укреплении его материально-технической базы, в обеспечении села высокопроизводительными, надежными машинами. Фондообеспеченность сельского хозяйства составляет две трети от нормативной. Осуществляемые сейчас в государстве меры по повышению эффективности агропромышленного комплекса, решению продовольственной проблемы важно активно подкрепить всей мощью городов, промышленных центров. В этом еще раз убедил недавно проведенный в Харькове и Белгороде семинар-совещание первых секретарей горкомов партии, председателей горисполкомов областных, краевых и республиканских центров страны.

Речь идет не о том, чтобы побольше посылать людей из города на заготовку кормов или уборку урожая. Вовсе нет. Связи города и села, рабочего класса и крестьянства необходимо наполнить новым содержанием, современными подходами. Имеется в виду взаимовыгодное, на основе хозрасчета, участие городских и сельских коллективов в улучшении продовольственного снабжения.

Очень важная задача — упрочить эквивалентный обмен между городом и деревней, сомкнуть существующие ножницы между ценами на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Как известно, Политбюро ЦК КПСС поручило создание в стране современной пищевой индустрии оборонным отраслям, машиностроительному комплексу. Выделены десятки миллиардов рублей. И дело пошло. Нужно, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, чтобы промышленные коллективы ответственно отнеслись к разработке и выпуску отечественного оборудования для пищевой промышленности, при этом ориентироваться следует на мировой уровень, а не на что-то среднее.

Исключительно важно, продолжал он, чтобы промышленные предприятия имели сельские подсобные хозяйства. В Омской области, например, насчитывается 175 подсобных хозяйств, в том числе 23 крупных. В прошлом году объединение «Омскнефтеоргсинтез» реализовало по 39 килограммов мяса на каждого работающего, объединение «Омскшина» — по 31 килограмму молока. Это хорошие примеры. Однако резервы у омичей большие. Многие предприятия до сих пор не имеют подсобных хозяйств.

Четверть всего объема сельскохозяйственного производства в стране дают личные подсобные хозяйства. Следует смелее идти на развитие личного подворья, интеграции его с колхозами и совхозами, обеспечивать желающих молодняком, кормами, машинами. Надо организовать в колхозах и совхозах звенья по обслуживанию личных подсобных хозяйств. Важно снять всякого рода ограничения для личного подворья на селе, наделить их владельцев в достаточном количестве землей, организовать повсеместно закупку излишков продукции.

Известно, что в Омской области умело занимаются личными подсобными хозяйствами. В расчете на 100 сельских дворов имеется 75 коров и примерно столько же свиней. В прошлом году потребкооперация области закупила у населения 23 тысячи тонн мяса и 20 тысяч тонн молока. Это весомая добавка в продовольственный фонд омичей.

В области создано крупное сельскохозяйственное производство, которое постоянно развивается. Колхозы и совхозы поставляют большое количество своей продукции в другие районы страны. Вместе с подсобными сельскими хозяйствами они обеспечивают население области необходимыми продуктами питания. Сейчас сельские и городские жители основательно взялись за садоводство и огородничество — тоже очень нужное и полезное дело.

Секретарь ЦК КПСС пожелал омичам и дальше действовать активно, с размахом в развитии продовольственного комплекса. Самое главное — существенно поднять урожайность зерновых и кормовых культур, картофеля, резко увеличить молочную продуктивность и сдаточный вес скота, снизить затраты на производство основных продуктов питания. Здесь резервы большие. Есть и другие вопросы. В частности, непонятно, почему область до сих пор завозит до 20 тысяч тонн кондитерских изделий, до 70 миллионов банок плодоовощных консервов.

Значительное место в выступлении было посвящено вопросам экологии. Подчеркивалась необходимость широкого экологического всеобуча. Ведь недаром гласит старая пословица: «После постояльца только мусор остается, а после хозяина — сад и цветы». Каждый из нас должен думать о природе, не только беречь, но и всячески охранять ее.

Анализируя процессы перестройки всех звеньев нашей жизни, Е. К. Лигачев обратил внимание на то, что нельзя ослаблять борьбу с бюрократизмом. Сейчас, в период перестройки, заметил он, немало делается по преодолению этого зла. Известно, что на XIX партконференции была принята специальная резолюция «О борьбе с бюрократизмом». Однако встречи с трудящимися, письма, поступающие в ЦК КПСС, редакции газет, убеждают, что при решении вопросов, порой элементарных, все еще живучи всякие проволочки, крючкотворство и откровенный формализм. Немало случаев, когда человек по-прежнему чувствует себя бессильным перед равнодушием, а то и самоуправством бюрократа.

Слов нет, бюрократизм как отвратительное явление осуждается везде. Это правильно. Но складывается впечатление, что кое-где бюрократы приспособились уже и к этой крутой обстановке. Выход видится в том, чтобы от общего осуждения идти в сторону конкретности. К примеру, основательно сокращается управленческий аппарат (в центре и на местах уже сокращено около 600 тысяч человек). Но очень медленно идет этот процесс на предприятиях, в объединениях, где управленцев больше всего.

Здесь должно сыграть позитивную роль развитие хозрасчетных отношений, самостоятельности и ответственности предприятий, расширение производственной демократии.

Вместе с тем, борясь с бюрократизмом, очень важно беречь и укреплять авторитет инициативного, смелого руководителя. Крайне важно, чтобы руководящие работники были просты, доступны для людей, отзывчивы на их просьбы, нужды. Требуется серьезно поднять уровень проверки фактического выполнения принимаемых решений — это постоянная задача.

В заключение секретарь ЦК КПСС сказал:

Активную, а главное, принципиальную позицию в ходе перестройки должны занимать коммунисты, партийные организации, все, кому дороги истинные цели обновления. Коммунист — идейный боец партии не может спокойно слушать демагога, молчать на митинге. Как недавно отмечали на встрече в ЦК КПСС рабочие, всем нужно понять, что настала пора практических дел. Не может такого быть, чтобы одни только рассуждали, предлагали, а другие делали дело. Созидание — удел всех. Таково требование перестройки.

Затем Е. К. Лигачев ответил на многочисленные вопросы участников встречи.

◇

Во время пребывания в Омской области 26 февраля — 1 марта Е. К. Лигачев посетил ряд промышленных и сельскохозяйственных предприятий, имел многочисленные встречи и беседы с трудящимися, которые проявили большой интерес к предстоящему Пленуму ЦК КПСС, решению продовольственной проблемы.

Обстоятельным было изучение работы совхоза «Селивановский» Москаленского района. Это крупное, но низкорентабельное хозяйство. Таких в Сибири, да и в стране немало. Какова их перспектива?

Руководители и специалисты совхоза рассказали о том, что их коллектив берется за внедрение полного внутрихозяйственного расчета, коллективного подряда. По их мнению, это позволит повысить рентабельность производства, решить многие социальные вопросы. Поддерживая эти намерения, секретарь ЦК КПСС подчеркнул: современная аграрная политика базируется на многообразии форм хозяйствования и управления, демократизации и кооперации. Важно учитывать желание людей, трудового коллектива, умело соединить личные и общественные интересы.

В совхозе надо взяться за строительство благоустроенного жилья, дорог, социальных объектов. Только так можно закрепить людей в хозяйстве, существенно поднять его экономику.

В селе Екатериновке — центральной усадьбе колхоза имени Димитрова этого же района Е. К. Лигачев осмотрел новостройки, побывал в доме колхозника Я. Я. Гизбрехта, построенном на его личные средства и при активной помощи колхоза. Состоялся осмотр его обширного домашнего подсобного хозяйства. За последние годы в Екатериновке возведено около двухсот усадеб. Вопросы дальнейшего развития личных подсобных хозяйств были рассмотрены на совещании в облисполкоме. Накопленный в Омской области опыт заслуживает широкого распространения.

Во время посещения продовольственных магазинов и рынков, а также перерабатывающих предприятий обращалось внимание на совершенствование деятельности потребкооперации.

На селе она может и должна играть большую роль в решении продовольственной проблемы за счет улучшения закупки и переработки сельскохозяйственной продукции и торговли ею. В этом существенную роль призваны сыграть небольшие заготовительные пункты и перерабатывающие цехи, которые необходимо иметь не только в райцентрах, но и в крупных селах. Многие предприятия области уже оказывают в этом направлении необходимую помощь потребкооперации, а также колхозам и совхозам, пищевой и перерабатывающей промышленности.

При посещении одного из оборонных заводов речь шла о путях ускорения выпуска новой техники для предприятий пищевой промышленности.

Секретарь ЦК КПСС встретился с учеными, преподавателями и специалистами Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства, ветеринарного и сельскохозяйственного институтов. В ходе оживленного обмена мнениями затрагивались вопросы интеграции академической, отраслевой и вузовской науки, укрепления ее связи с производством, улучшения подготовки кадров, способных грамотно вести дело.

Е. К. Лигачев беседовал с членами бюро, заведующими отделами обкома КПСС, первыми секретарями горкомов и райкомов партии о ходе перестройки работы партийного аппарата, овладении им политическими методами руководства, экономическим и социальным развитием области, о подготовке к предстоящим выборам.

Состоялась встреча с писателями и журналистами области.

В областном центре были возложены цветы к памятнику В. И. Ленину.

В поездке по области вместе с Е. К. Лигачевым были первый секретарь обкома КПСС Е. Д. Похитайло, председатель облисполкома А. П. Леонтьев.

ТЕХНИКА ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ



Совместное детище Сибирского отделения Академии наук СССР и западногерманской фирмы «Брукер» — томографический центр обрело право на жизнь в Новосибирске.

Томограф — диагностический аппарат, позволяющий увидеть даже самые мелкие повреждения, закупорку кровеносных сосудов, опухоль диаметром в миллиметр.

● Подготовка томографа к работе.

Фото Е. Шлея (ТАСС).

ИЗ ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ

Выжили и победили

История колхоза, у которого дела всегда шли успешно

● Колхоз «Россия» Донецкой области с момента рождения был, как говорили, «со странностями». На его руководителей постоянно навешивались ярлыки: «искривляют линию», «принижают руководящую роль», «преступно не выполняют указаний».

Константин Сергеевич Омельяненко — пятый по счету председатель «России». Он смотрит на положение дел с иной, чем районное начальство, точки зрения.

— НИЧЕГО плохого, — говорит он, — мы не совершили. Работаем в свое удовольствие. Авралов и штурмовщины нет, воздух чистый, степной, заработок механизатора под триста, доярки — триста пятьдесят, свинарки — под четыре сотни. Никогда не брали кредитов и дотаций у государства. Ежегодно получаем хорошую прибыль. Посчитали как-то: один наш колхозник кормит мясом 43 горожанина, молоком — 30, а растительным маслом — 200.

Давно в колхозе решена жилищная проблема, нет очередей в детсады. К фермам и на поля проложены асфальтовые дороги.

Как можно было этого добиться? Только благодаря самостоятельности, умению противостоять всякого рода шараханьям. В «России» всегда с сомнением относились к навязываемым из района и области шумным инициативам, ориентировались на экономику, здравый смысл. Если «сверху» предлагали что-то дельное — брали, но перед этим обязательно сверяли со своими возможностями.

Интересна история сел колхоза. Веками пустовавшие плодородные земли Украины, так называемое Дикое поле, цари добрую сотню лет дарили графам, князьям да полководцам, которые, понятно, сами поля не обрабатывали. Требовались крестьяне. Вот и началось массовое переселение в эти края неимущей голытьбы разных национальностей. Уже более двухсот лет переселенцы живут вместе. И розни между ними никогда не было. Общее у всех было и есть одно: работа на земле. Жизнь многому людей научила. И прежде всего умению поступать по законам здравого смысла. Если появляются сомнения, то высказывают их открыто. Такая демократия тут обычна. Сейчас, к примеру, селяне нередко сетуют на «своеволие» банков, которые деньги благополучных хозяйств отдают лежачим колхозам и совхозам, приучая тех к еще большему безделью. А вот «Россия», колхоз-миллионер, ни разу не отдал принудительно ни копейки. И отстояли это право сами колхозники на общем собрании. Как ни приказывал и ни настаивал бывало райком поделиться, они свое: не дадим!

Этому колхозу везло на председателей. «Тринадцатого» тут не было. За всю историю их набирается только пятеро, большинство — личности яркие, самобытные.

Первый послевоенный председатель Кузьма Коваленко зародил в колхозниках очень близкую и испокон понятную им черту: не брать взаймы, самим зарабатывать деньги. И по сей день в фундаменте «России» есть этот кирпичик.

А вот другого голову — Анатолия Федоровича Шкреда колхозники называли не иначе как «наш Чапаев». Малограмотный местный мужичок быстро уяснил, что районное начальство не такое умное, как себя выдает, что можно его водить за нос и тихо делать то, что требуется по здравому разумению. До сих пор рассказывают, как Шкред спас от голода село. Жуткой зимой 46-го. В колхозе ни зернинки, а в районе торжественно отмечают день рождения вождя. Обязательства щедрые, рапорты звонкие: собрать горы зерна и подсолнечника, сделать молочные реки, вырастить по десять, а то и двенадцать поросят от свиноматки.

И тут слово попросил незапланированный Шкред. Вытянув вперед руку, как Чапаев в известном кинокадре с пулеметом и Петькой, он поклялся родному вождю, что получит, сохранит и выкормит по 25 поросят! Такого подарка «отцу» страна еще не знала. Шкреду аплодировали стоя, и никому не было дела до того, что в его колхозе, в селе Затишье и свиней-то нет, не говоря о кормах. Но рапорт был отправлен в Кремль, о нем расшумелась пресса. И пошли после этого в голодное село корма, стройматериалы — произошло то, на что рассчитывал председатель. «Чапай», рискуя 25 годами тюрьмы, по тогдашнему указу о хищениях, втихаря раздал корма людям. Они и сами выжили труднейшую зиму, и хозяйство общественное поднимали.

В 1954 году возглавил колхоз «Россия» фронтовой комиссар, инженер-железнодорожник Леонид Сергеевич Прядко. Это было время, когда страна поехала за хлебом на целину, а в колхозы направила для укрепления кадров 30 тысяч инженеров, учителей, экономистов и даже журналистов. На их долю выпали годы большой сельской неразберихи. Леонид Прядко брал на себя всю ответственность. В разгар уборки он поручал специалисту: «Съезди на ток и скажи от моего имени, чтоб хлебосдачу прекратили. Хватит возить, иначе зимой подохнет весь скот, а весной и колхозники вместе с ним». Главное, что сделал колхозу за двенадцать лет неунывающий комиссар-инженер-председатель,— это выработка стратегической линии на специализацию. Сегодняшняя дешевизна молока и мяса в колхозе — результат правильного выбора, научно обоснованной структуры хозяйства. Десять тысяч свиней в смену тут обслуживают всего четыре человека.

Подумали, как облегчить жизнь людей в домашнем хозяйстве. Скажем, сколько хлопот у человека с коровой. Никакого просвета нет. Но и без нее нельзя. Как же быть? В «России» понимали: главное для селянина — не корова во дворе, а молоко на столе. И наконец решились. Подготовили специальную ферму для личного скота, свели его туда. В разных концах села соорудили ларьки, наладили ежедневную утреннюю выдачу молока бесплатно. По 400 граммов на заработанный рубль. Эта система действует более пятнадцати лет. Придя утром к ларьку с бидончиком, каждый колхозник получает молоко. Да какое! Ароматное, свежее, четырехпроцентное по жирности.

На смену Прядко, получившему повышение, райком привез в колхоз исполнительного, послушного, угодливого преемника. Груб, ленив, нечистоплотен в денежных делах, он быстро столкнул колхоз с его высоты. Первым восстал главбух Михаил Тарануха, открыто объявивший председателю «смертный бой». В обкоме партии тогда все решали по известному стандарту: если два руководителя пошли один на другого — снять обоих, не выясняя, кто прав. Так и поступили. Но Михаил Тарануха убежден, что победил он: ведь главная для колхоза цель достигнута, горе-председатель убран и дальше гробить колхоз не может.

Пятого, теперешнего — Константина Омельяненко руководящие инстанции тоже подбирали по принципу покладистости. Судя по всему, он показался ручным. Колхозникам молодой специалист понравился, его избрали. Но вскоре обнаружилось, что районные лидеры промахнулись. Омельяненко стал гнуть свою линию. Стратегию предшественников довел до логического завершения. Внедрил двухсменку на фермах, стабилизировал зарплату, задолго до нынешней перестройки ввел в бригадах хозрасчет и демократическое самоуправление. На заработанный рубль при нем стали выдавать не только молоко, но и зерно, овощи, фрукты, корнеплоды, что привело к изобилию на личных подворьях: колхозники держат пару-тройку кабанчиков, много кур, уток, гусей.

Когда по стране широко развернулась кампания наступления на «неперспективные» села, в колхозе тоже не пошли на поводу у моды. Более того, поступили наперекор. Омельяненко вместе с партийной организацией решает ввести свой колхозный праздник: день села. Тогда как в других местах с показушным оркестром вывозили стариков из ликвидируемых деревень, в здешних бригадах Затишье, Голубицкое, Малиновка, Веселое, Николаевка колхоз справлял новоселья молодоженам, серебряные и золотые свадьбы ветеранам, при которых остались внуки и правнуки.

Избрав путь самостоятельности экономически грамотного ведения дела, колхозники уже ни в чем не могли поступиться чувством хозяина. Это коснулось и отношений с партнерами. Вот, к примеру, комбикормовый завод. Убедившись, что он не только «дерет три шкуры», но и дает такой корм, от которого животные болеют, а то и гибнут, колхоз решает: отказаться от услуг этого предприятия, делать корма самим. Такое решение имело эффект разорвавшейся бомбы. Прекратились суточные простои грузовиков у ворот завода, заодно перекрыты каналы всем «левым» делам с зерном. Завод-монополист остался не только без сырья от крупнейшего хозяйства, но и без зарплаты. Нетрудно представить, какой был напор сверху. Выдержали. И давно уже не гоняют попусту машины, ничего никуда не возят, обирать себя не позволяют, а первоклассные корма со всеми добавками готовят сами.

Не меньшие баталии развертывались и с ремонтными предприятиями, которые за восстановление машин гнули цены повыше стоимости нового трактора или комбайна. От большинства услуг этих предприятий колхоз в свое время тоже отказался. У себя в мастерских сейчас производит полный ремонт, вплоть до капитального восстановления двигателей. Это тоже немало влияет на низкую себестоимость молока, мяса, зерна.

В октябре 1988 года на встрече в ЦК КПСС с руководителями хозяйств, предприятий, партийных комитетов, работниками арендных коллективов, учеными и специалистами колхоз «Россия» был назван в качестве примера высокорентабельного хозяйства. Это уже всесоюзная слава. Но не зазнался Омельяненко, не успокоился. То не «показательная» скромность, а внутреннее убеждение, что главное — не слова, а дела.

Новыми чаяниями вместе со страной живет колхоз. Здесь тоже задумываются о подряде, аренде, кооперации. Они приемлемы и в крепком хозяйстве. Только важно и в этом деле уйти от шаблона. Арендатора надо избавить от одиночества, дать ему гарантии, к трудолюбию добавить веру и надежду. Каждый день собираются специалисты и будущие арендаторы, считают, все поверяют на весах разума.

Замахнулись в «России» и на неслыханное доселе дело: решили выйти на мировой рынок. И с чем? С тыквенными семечками. Колхоз начал их заготавливать. Заинтересовал людей: за килограмм семечек дает десять килограммов зерна. Ведь этот украинский «гарбуз», который невеста в знак молчаливого отказа преподносила незадачливому жениху, растет здесь как на дрожжах и вымахивает, бывает, до центнера. Колхозники пока держат в секрете, как нашли закордонного покупателя, но уверены, что валюта будет твердая.

История «строптивого» колхоза «Россия» приводит к выводу, что сильные хозяйства там, где у лидеров и крестьян хватало смелости на собственные суждения и поступки, хватало умения делать добро земле, нередко вопреки неразумным повелениям. Именно такая линия сейчас нужна перестройке. Ко всем тем свободам, правам, разрешениям, что дают гласность, демократия, реформы, пора прибавить ум, здравый смысл не только лидеров, но и каждого труженика. Без этого никакой новый хозяйственный механизм не спасет.

Анатолий МАРТЫНОВ.
Волновахский район,
Донецкая область.

Очередной номер журнала

Вышел из печати четвертый номер теоретического и политического журнала ЦК КПСС «Коммунист». Он открывается материалом «Возглавлять перестройку, генерировать энергию обновления». Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский отвечает на вопросы журнала. В беседе анализируются итоги отчетно-выборной кампании в партийных организациях.

В рубрике «Перестройка: теория и опыт» помещены статьи В. Милосердова «АПК: проблемы старые и новые» и А. Вишневского «Состояние общества. Социальные регуляторы. Человек».

Два материала опубликованы в рубрике «К новому облику социализма»: Г. Арбатова и Э. Баталова «Политическая реформа и эволюция Советского государства» и отчет о заседании международного «круглого стола» «Противоречия и движущие силы социалистического общества».

О важности женского вопроса, о путях его решения размышляют Н. Захарова, А. Посадская, Н. Римашевская в статье «Как мы решаем женский вопрос», помещенной в рубрике «Социальная защищенность».

Рубрика «Общественное мнение» включает в себя материалы из читательской почты. В разделе «Переписка с читателями» напечатано письмо в журнал М. Антонова и ответ на него редакции.

Рубрика «Дискуссии и обсуждения» представлена письмом Вилли Гернса и Роберта Штайгервальда, деятелей ГКП, «Демократическая альтернатива и антимонополистическая стратегия».

В подрубрике «К Пленуму ЦК КПСС по совершенствованию межнациональных отношений в СССР» помещена статья Я. Ребане «Строить вместе разумные отношения».

Известный документалист и публицист Г. Медведев, специалист в области ядерной техники, публикует свои раздумья «Некомпетентность», помещенные в рубрике «Наука и образование». Считая ядерную энергетику выдающимся достижением человеческого разума, одним из примеров «высоких технологий», автор убедительно показывает, что этой «высоте» должна соответствовать высота уровня культуры, нравственных критериев в жизни и деятельности каждого, кто так или иначе соприкасается с новейшей техникой, обеспечивает ее безопасную эксплуатацию.

В рубрике «Современный мир: тенденции и противоречия» напечатана статья Е. Шашкова «Сколько стоит безопасность?» и обзор Л. Попова «Трибуна марксистской мысли ИКП» — по страницам журнала «Ринашита».

Публикуются рецензия Ш. Надирова на книгу Жамбына Батмунха «Избранные статьи и речи», а также обзор журнала «Молодой коммунист». (ТАСС).

ПОГОВОРИМ О ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЕ

Общество недовольно учительством. Недовольно его интеллектом, культурой, профессиональным умением. Думаю, что большинство моих коллег ясно это понимают и признают обоснованность недовольства. Мало, крайне мало среди учителей ярких личностей, способных вести учеников к вершинам знаний и нравственности. Кто виноват в этом?

Прежде всего само же общество. У нас тоже есть основание быть недовольными им. Доверяя нам детей—свое будущее, общественность в широком смысле данного слова проявляет полное равнодушие к личности учителя. Сегодня мы не получаем даже малой доли той помощи, которую различные слои нашего общества могли бы оказать нам.

Из одной старой книги я недавно узнал такой факт: в 1910 году на рождественские каникулы в Москву приехали учителя из Арзамаса, Нижнего Новгорода и Волчанского уезда. Кто-то доложил о них дирекциям Императорского Большого и Художественного театров, и учителя тут же получили самые дешевые билеты на спектакли обеих трупп. И

КОМУ РАДЕТЬ О ШКОЛЕ

в этом, оказывается, не было ничего неординарного. Театральные деятели в старорежимные времена заботу о просвещении просветителей молодого поколения почитали долгом своим. Ну а теперь? Например, мне, рядовому московскому учителю, за 35 лет работы в школе ни один ведущий столичный театр не только не предоставил льготного билета, но возможности купить обычный билет, не выстаивая в очереди в день распродажи. Не слыхал я и о том, чтобы такую возможность получил кто-либо из моих коллег. Не делают исключения для учителя и устроители выставок, литературных и музыкальных вечеров, творческих дискуссий. Вполне возможно, что у творческих союзов и городского управления народным образованием есть договоры о содружестве. Но плоды этого содружества в школе, увы, незаметны. И похоже, что забота о культурном уровне учительства как традиция российской художественной интеллигенции нынче уже перестала существовать. Так, может быть, следовало бы принять хотя бы административное решение о целевой продаже билетов для педагогов? Ведь положение, при котором учитель вынужден стоять в общей нескончаемой очереди за культурными ценностями, отстраняет детей от овладения этими ценностями, ведет к бездуховности юных.

Настоящий педагог—всегда самоучка. Самоучка в высоком смысле слова, ибо ни знания, ни культура не могут быть человеку даны навсегда, он должен их пополнять всю жизнь. Но для систематического самообразования мало одного желания. Необходимо еще и финансовое его обеспечение, а вот этого-то учитель сегодня не имеет. Нашей школе, например, разрешено выписывать газет и журналов лишь на 45 рублей. Повторим еще раз: 45 рублей — на современную литературу, публицистику, научные и научно-популярные статьи. Как при этом можно считать школу храмом знаний, если на самообразование каждого члена школьного коллектива тратятся жалкие копейки? Средняя заработная плата учителя, как известно, меньше двухсот рублей. И как бы он ни изворачивался, при стоимости мыла в 80 копеек и дамских сапог в 120 рублей денег на самообразование почти не остается. Уверен, что абсолютное большинство родителей хотят видеть учителя своих детей человеком много читающим и знающим. Уверен и в том, что как члены профсоюза мамы и папы единогласно бы проголосовали за то, чтобы выделить из профсоюзной кассы своего учреждения или предприятия энную сумму на литературу для учителя. Но нет у школы попечителей, которые бы крикнули о помощи, собрали деньги и обеспечили ее столь ей необходимым. Хотелось бы надеяться, что создаваемые сейчас советы учебных заведений станут не только управлять внутришкольными делами, но и объединят вокруг себя всех, кто готов порадеть о школе.

Важной предпосылкой для творческого роста учителя является техническое оснащение учебного процесса. Использование техники в обучении позволяет не только быстрее и предметнее донести знания до ученика, но и экономит силы и время педагога. Мы живем в эпоху НТР, и дети наши могут поспевать за временем лишь при условии, что школа получит самые современные технические средства обучения. Их производство, на мой взгляд, должно быть признано как одно из самых приоритетных. Если планово-распорядительные органы не добьются того, чтобы уже в ближайшее время в школу начали поступать компьютеры, множительная и копировальная техника, школьное преподавание так и останется на уровне позавчерашнего дня.

Нет ничего обидного в том, что общество недовольно учительскими кадрами. В претензиях к нам выражается высокая требовательность к нашей профессии. И тут не обижаться надо, а радоваться: общественная критика — это внимание общества. Но внимание к учителю не может и не должно сводиться только к критике. И думаю, что сейчас всякого предъявляющего претензии к школе следовало бы спрашивать: чем вы лично помогли ей? Школа во все времена и у всех народов была такова, какой ее хотели видеть общество и государство. И если нас всех нынешняя школа не устраивает, то, стало быть, ей и учителю надо всем миром помогать.

Е. ВОЛКОВ.
Учитель 244-й школы.
г. Москва.

Завершилась конференция

Новый смысл и современное звучание обретает наследие Н. К. Крупской в деле перестройки народного образования. Это подчеркивали участники всесоюзной научно-практической конференции, которая завершилась сегодня в Москве.

Ученые, историки, обществоведы, философы, педагоги рассмотрели созвучные нашему времени проблемы коммунистического воспитания и формирования научного мировоззрения молодежи в трактовке выдающегося педагога-марксиста. И сегодня актуальны ее мысли о соединении обучения с производительным трудом и политехническим образованием. Не устарели, а, наоборот, наполнились новым содержанием предложения Крупской по решению проблем национальной школы и интернационального воспитания, деятельности комсомольской и пионерской организаций, взаимосвязи школы, семьи и общественности. Одна из главных задач прошедшей конференции — восстановление образа и личности Надежды Константиновны, ее роли на переломных этапах истории страны, уничтожение «белых пятен» в жизни и деятельности.

По мнению участников встречи, среди которых были ученые из социалистических стран, конференция дала своеобразный импульс для дальнейшего изучения и использования идейного наследия замечательного педагога-марксиста.

Открытие физиков

Научное открытие в области физики газовых разрядов — одном из важных направлений физики низкотемпературной плазмы — внесено 2 марта в Государственный реестр открытий СССР.

Группа ученых из Института сильноточной электроники Сибирского отделения АН СССР обнаружила неизвестную ранее закономерность протекания электрического тока в газах.

— Физика газовых разрядов, которую исследуют сотни лет, уже изучена довольно хорошо,— рассказывает руководитель фундаментальной работы председатель Уральского отделения АН СССР академик Г. А. Месяц.— Так что прорыва в этой области физики никто не ожидал. Однако, используя чрезвычайно короткие импульсы высокого напряжения, измеряемые миллиардными долями секунды, и высокоскоростное фотографирование, нам удалось продвинуться вперед.

Открытие академика Г. А. Месяца, члена-корреспондента Б. М. Ковальчука, докторов физико-математических наук Ю. И. Бычкова, Ю. Д. Королева и кандидата физико-математических наук В. М. Орловского имеет огромное научное и практическое значение. На основе своего открытия физики сделали свыше двадцати изобретений, защищенных авторскими свидетельствами.

(ТАСС).

СССР—НАШ ОБЩИЙ ДОМ

Люди у кромки земли

● Огромный опыт освоения районов тайги и тундры накоплен в нашей стране. Однако немало возникло и острых проблем, требующих вдумчивого рассмотрения. Особого внимания заслуживают вопросы, связанные с жизнеобитанием коренного населения Севера, с определением путей развития своеобразной культуры приарктической зоны.

ПО СЛЕДАМ «ПЫЖИКА». Прошло то время, когда оленеводческие народы кочевали. Теперь большая часть населения Севера живет в совхозных и колхозных поселках. Но, устраивая прочный быт, местные органы недостаточно учли специфику оленеводства, как, впрочем, и других занятий северян. Необоснованная концентрация населения в крупных поселках обернулась ударом по оленеводству, ликвидацией личных стад, искусственно породила продовольственную, транспортную, квартирную проблемы, всяческие дефициты. Образовалась нехватка оленеводов (при двухмиллионных стадах!), охотников, рыбаков при неполной занятости населения. И часто теперь можно услышать вопрос: «Куда же подевался знаменитый «пыжик»?..

Северное оленеводство — не просто хозяйственная отрасль. Это база экономики и традиционной культуры ненцев, эвенков, чукчей, эвенов, ороков, некоторых других народностей. Надо сказать, что на первых этапах колхозного строительства необходимость перекочевки оленьих стад учитывалась. Однако в 60-е годы был взят курс на укрупнение населенных пунктов. Были заброшены исконные угодья, запустели плодородные земли. Теперь на них вольготно лишь браконьерам.

Труд оленевода тяжел и требует полной самоотдачи. Это по сути особый образ жизни. Прежде, когда кочевали семьями, пастухам помогали жены, старики, подростки. Оленевод был ухожен, чувствовал себя по-своему комфортно. Теперь появилась проблема, которую никто не ждал и которая может быть выражена типичным вопросом оленевода: «Кто согреет ярангу?» Пастух оказался одинок перед лицом ежедневных хлопот и невзгод. Плохо решаются вопросы медицинского, культурно-массового и бытового обслуживания. К пастухам с трудом доходит почта, нередко у них нет даже рации.

Думается, сеть оленеводческих баз надо расширить и развить, чтобы они выполняли более серьезную социальную функцию. Здесь должны быть не только склады продовольствия, но и благоустроенное жилье, небольшие производственные объекты по изготовлению и ремонту транспортных средств, орудий труда для обработки шкур, по пошиву меховых изделий и т. д. Разумеется, хозяйство надо ставить на современную основу: снабжать средствами малой механизации, электроэнергией, обеспечить связь и должное культурно-бытовое обслуживание. Для работы в таких условиях необходимо готовить специалистов широкого профиля.

Процветание оленеводства немыслимо без четкого отделения пастбищных зон и миграционных маршрутов домашнего оленя от территории индустриального освоения. Пока что разведчики недр, лесорубы, строители зачастую действуют так, словно исконных промыслов вовсе не существует. Это оборачивается громадными убытками от упадка оленеводства, уменьшения запасов рыбы, зверя, ягод и т. д. Такая практика неразумна: при хорошей организации «устарелые» отрасли способны существенно увеличить вклад в Продовольственную программу, обеспечить производство пользующихся огромным спросом меховых товаров, дать изрядную прибавку валютных поступлений в бюджет.

ЧТО ТАКОЕ КУЛЬТУРНАЯ ЭКОНОМИКА? Не перевелись еще «горячие головы», которые под видом совершенствования хозяйства и управления стремятся ликвидировать «труднодоступные» населенные пункты. Вред такой линии очевиден. Настала пора в законодательном порядке запретить ликвидацию любого поселения, к которому тяготеют люди. До сих пор семьи исконных северян ежегодно выезжают за сотни километров, в знакомые с детства, хорошо изученные родные места, где месяцами занимаются потребительским ловом и собирательством. Не пора ли «легализовать» их? Север не освоить только строительством городов, поселков городского типа.

Больно смотреть на заброшенные в 50-х годах поселки и деревни, заросшие плодородные земли, на которых прежде выращивали картофель и овощи. Сейчас, как никогда, Северу нужны надежные рабочие руки. Но куда приедет новосел? У кого позаимствует опыт освоения суровой природы? Ведь благоустраиваются лишь районные центры, где сосредоточивается население, в основном занятое в непроизводственной сфере. Причем здесь продолжают строить двухэтажные многоквартирные дома барачного типа без удобств. Практика показала, что на Севере наиболее оправданно строительство коттеджей с подворьем и огородом.

Хозяйственная деятельность на Севере во многом ведется расточительно. Здесь тоже нужна интенсификация, но особая — не такая, что ведет к разрушению биосферы. Надо вспомнить, что местное хозяйство испокон веков было безотходным, то есть, с современной точки зрения, наиболее разумным. Северяне умели брать у природы оптимальное количество ресурсов, чтобы не обеднять среду, умели по-хозяйски использовать сырье. Почему же теперь нередко можно видеть, как с бездумной щедростью разбазариваются мясо и шкуры во время забоя оленей, как выбрасывают субпродукты, которые прежде полностью утилизировались? Почему повсеместно сократилась обработка шкур, выделка кож и меха традиционными способами? Новые технологии внедряются крайне медленно.

Огромный недостаток в меховой одежде и обуви не восполняется. А ведь созданные на Севере типы меховой одежды — образцы совершенства. Человек чувствует себя в них комфортно даже в самые сильные морозы. Но в «стране мехов» постепенно забывается мастерство шитья. Необходимо организовать фабричное производство, и как можно скорее. Затраты сторицей окупятся.

Жители приарктической зоны издавна потребляли своеобразную пищу, для приезжих поначалу непривычную. К сожалению, о достоинствах северной диеты люди знают лишь понаслышке. Отсюда различные предубеждения. Сегодня в планы этих округов на первое место ставится производство молока, затем птицеводство, а вот наиболее необходимая для северян пища — промысловая — помещена на задний план. Причина простая: многие специалисты и руководители, приехавшие на Север, мыслят категориями «центральных губерний», так и не успевают вникнуть в специфику.

ГОТОВИТЬ «НАЧАЛЬНИКОВ ЧУКОТКИ». Где взять знающих специалистов, ориентированных на работу в условиях Севера? Такой специализации пока нет, пожалуй, ни в одном вузе или техникуме. Правда, готовятся педагогические и медицинские кадры, работники культпросветучреждений. Люди Севера становятся сегодня дипломированными инженерами, учителями, врачами, директорами школ — кем угодно, только не руководителями исконных отраслей. Очень мало представителей коренного населения являются руководителями оленеводческих совхозов и рыболовецких колхозов.

Разумеется, нельзя ограничивать молодежь при выборе профессии, учебного заведения. Речь идет о другом — о неверной профориентации, которую десятилетиями вели школы, газеты, литература. Допустимо ли забывать о том, что народности Севера располагают ограниченными трудовыми ресурсами? Целевая подготовка специалистов должна вестись с точным учетом потребностей регионов.

Север знает много примеров самоотверженного труда высококвалифицированных специалистов, навсегда связавших свою судьбу с этим прекрасным краем. В нашей стране делается очень много для того, чтобы малые народности полноправно участвовали в политической, социально-экономической жизни. По отношению к ним проявляется особая забота, поскольку еще недавно малые народности сильно отставали в общественном развитии. Но и в этой работе нужны поправки на изменяющиеся условия.

Сказывается изжившая себя тенденция строить жизнь «для северян», а не руками северян при самом активном их участии. Не секрет, что сейчас на Севере ждут, когда прилетят «шабашники» из центра или южных республик, чтобы строить дома и делать изгороди для оленьих пастбищ, когда привезут студентов из отдаленных городов — обрабатывать рыбу, шефов — косить сено и убирать картофель и т. п. Такие установки дезориентируют людей, глушат инициативу.

ПРОЦЕСС РЕВОЛЮЦИОННОГО ОБНОВЛЕНИЯ. Он всколыхнул таких спокойных, терпеливых северян. Наконец и они открыто заговорили о многих социальных несправедливостях, происходящих на их землях, подняли голос против бездумного «освоения» Севера, варварского отношения к местной природе. Во всем этом я еще раз убедился, побывав накануне XIX Всесоюзной партконференции на Сахалине и Камчатке, в Ямало-Ненецком автономном округе. К сожалению, перестроечное движение на Севере тормозится огромным бюрократическим аппаратом, в значительной степени сформированным из людей случайных и некомпетентных. Даже в конторах небольших оленеводческих совхозов и рыболовецких колхозов насчитывается до сорока и более управленцев, что нередко превышает штат оленеводов и рыбаков.

Органам Советской власти предстоит незамедлительно решать накопившиеся проблемы, в первую очередь — через вовлечение коренного населения в самоуправление. Право разрешения или запрета разработки природных богатств региона должно быть передано местным Советам, которые призваны при этом в полную меру учитывать интересы коренного населения, а не играть в поддавки с ведомствами. Надо изыскать, наконец, возможность возместить гигантский ущерб, наносимый природной среде и аборигенным культурам, уничтожение миллионов гектаров оленьих пастбищ, охотничьих и рыболовецких угодий, нерестовых рек; за счет компенсационных средств должна быть устранена несправедливость в обустройстве сельского жителя, уровень которого сегодня в 18 раз ниже, чем у горожан Севера. Ни одна новая промышленная стройка не должна начинаться без согласия местного населения, без гарантированного технико-экономического и экологического обоснования, вне связи с интересами аборигенных жителей. Ибо, как ни суди, а это их исконные земли, их среда обитания, другой у них нет и не будет.

Явным анахронизмом выглядит существующая система образования и воспитания детей северян в интернатах. Она, бесспорно, несет больше вреда, чем пользы, отлучая детей от родителей, прерывая межпоколенную связь, формируя смену молодых людей, которым чужды занятия предков, которые настроены потребительски. Одновременно надо развивать сеть школ с национальным языком обучения и профориентацией на традиционные занятия, причем на Севере они не могут быть, как правило, крупными.

Глубоко убежден, что пришла пора возобновить процесс национального строительства на Севере, грубо прерванный в 30-х годах. Надо восстановить национальные районы и сельсоветы, придать подлинный характер национально-территориальной автономии. Необходимо создать Государственный комитет по делам развития народов Севера с привлечением ведущих ученых-североведов, с наделением высокими полномочиями, касающимися судеб северян. Он должен в новых условиях продолжить работу Комитета Севера при Президиуме ВЦИК, необоснованно ликвидированного в печально знаменитые 30-е годы, наделив его всей полнотой полномочий в развитии народов Севера. Нынешние научные учреждения, изучающие Север, не в силах реально влиять на происходящие здесь процессы. А они весьма трагичны: некоторые группы близки к культурной, хозяйственно-бытовой и демографической деградации.

Наш Север уникален. Уникальна его древняя и современная культура. Уникальным по глубине и охвату постижения должно стать и изучение его жизни. Убежден, что назрела необходимость создать всесоюзный научный центр комплексного исследования культуры народов Севера. Такое учреждение сыграет неоценимую роль в освоении северных регионов. Кроме того, по мнению многих моих коллег-североведов, давно пора усовершенствовать органы автономии на Севере с тем, чтобы обеспечить подлинное саморазвитие коренных народов региона.

Ч. ТАКСАМИ.
Заведующий сектором этнографии народов Сибири Института этнографии АН СССР, доктор исторических наук.

● Оксана Сидельникова — учащаяся Дудинского зооветеринарного техникума. После окончания учебы решила вернуться работать в родной тундровый поселок Усть-Авам.

Фото А. Данильченко.

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

Горячее кресло

Почему не могут удержаться в нем руководители?

Орджоникидзевскому горплодоовощторгу опять не везет: никто не может удержаться больше года в директорском кресле — оно, как горячий необъезженный жеребец, сбрасывает каждого джигита-руководителя. Причем о позорном падении директоров становится очень скоро известно всей Северной Осетии, так как этому событию, похоже, придается особое значение — его всякий раз хлестко и красочно расписывает республиканская газета «Социалистическая Осетия».

От фактов не уйдешь: за последние семь лет из горячего кресла выпало аж восемь директоров, а садово-огородной продукции на прилавках, увы, не прибавилось.

Сейчас роковая участь уготована очередному директору—Руслану Муратовичу Цавкилову. Газета уже предвосхитила это событие. У меня, право, создалось мнение, что местному руководству это очень нравится — подкинуть на стол горожанам вместо фруктов и овощей «жареную» публикацию: дескать, во всем вините злоумышленника - руководителя. Сняли его—ждите радужных перемен.

Ах, если бы все обстояло именно так. Если бы...

А как на самом деле?

Четыре месяца Руслан Муратович, как мог, отбивался от плодоовощного поприща. Не удалось. Уговорили. Пришел в торг в конце июня 1987 года. А через два месяца на новичка навалился всей своей изматывающей нервотрепкой заготовительный сезон. Только успевай крутиться и смотреть в оба: недобросовестный поставщик так и норовит обмануть, всучить продукцию, мягко говоря, не первой свежести. Вот один только пример. Руководители местных хозяйств предложили Цавкилову уже проросший лук, который долго лежал под дождем.

— Да вы что?—возмутился Руслан Муратович.— Разве можно закладывать на длительное хранение такую продукцию? Вон, смотрите, перья уже проросли на десять сантиметров, да и луковицы начали подгнивать...

Обиженные бракоделы поспешили в Госагропром с жалобой на директора торга. Оттуда — звонок первого заместителя председателя Госагропрома П. Тедеева:

— Ты что воду мутишь? Принимай и закладывай на хранение!

Отступил директор, послушался начальства и принял 1.800 тонн недоброкачественного лука.

Здесь надо бы сделать пояснение. В апреле прошлого года было создано плодоовощное объединение. Его генеральным директором назначили Д. Каражаева, который до этого немало отличился: проваливал работу везде, куда бы его ни направляли. Когда собрались восемь директоров, чтобы председателя совета директоров объединения выбрать, Каражаев без тени смущения заявил:

— Предлагаю выбрать меня!

Цавкилова такая «скромность» поразила, и он, напомнив о пенсионном возрасте Каражаева, заметил, что председателем может быть и кто-нибудь другой.

Мог ли простить эту фразу Каражаев? Позвал на помощь брата, работающего в Комитете народного контроля Северо-Осетинской АССР, и тот в отсутствие Цавкилова организовал проверку на базе горплодоовощторга. Приговор КНК оказался скорым и категоричным: «...рассмотреть целесообразность пребывания в должности».

Но Руслан Муратович не чувствовал за собой вины, он начал жаловаться. Тогда КНК предложил ему написать заявление об уходе по собственному желанию. И тут Руслан Муратович проявил твердость — отказался.

Материалы проверки передали в Госагропром. Каражаев с удовольствием объявил директору торга строгий выговор, горком партии со своей стороны добавил еще один, да к тому же с занесением в учетную карточку.



Когда наступил следующий сезон заготовок, Руслану Муратовичу подставлять свою голову под новый выговор, конечно, не хотелось. А хозяйства Северной Осетии опять предлагали порченый лук. Брать его, безропотно подчинившись указаниям «сверху»? Нет! Руслан Муратович и на этот раз выдержал характер, решил не сдаваться, как ни давили на него Каражаев с Тедеевым. Письменный-то приказ они издавать не рисковали, а вот телефонное право использовали сполна.

Директор торга отчаянно метался, загнанный чиновниками в угол. И тут, на счастье, подвернулся удачный случай: Узбекистан предложил хороший, доброкачественный лук и по цене божеской—28 копеек за килограмм. Руслан Муратович, конечно же, сразу согласился.

Казалось бы, спасибо надо сказать директору, а местных поставщиков плохого лука строго наказать. Но не тут-то было. Реакция начальства была однозначной: да как он посмел ослушаться!

На базу пришли 24 вагона с узбекским луком, однако разгружать его не спешили — Каражаев «вето» наложил. Так и стояли вагоны трое суток, пока Руслан Муратович не обратился к первому секретарю обкома партии. За простой вагонов начислили горплодоовощторгу почти десять тысяч рублей штрафа. Хотя по справедливости надо было удержать эту сумму лично с Каражаева — ведь это он запретил разгружать вагоны.

Но надо знать Каражаева — не терпит этот руководитель критики. По его просьбе на базу прибыли сотрудники ОБХСС, прокуратуры, КРУ, народного контроля и редакции газеты. Не найдя никакого криминала, разъехались. И все-таки в «Социалистической Осетии» появилась статья, в которой корреспондент А. Гуриева обвиняла директора торга в несуществующих грехах. Забегая вперед, скажу: прокурор республики А. Перелыгин потом ответил редакции, будто по фактам бесхозяйственности, указанным в газете, возбуждено уголовное дело. Это неправда — никакого уголовного дела не возбуждалось.

Тем не менее ретивые администраторы из горкома опять потребовали произвести проверку. Двое контролеров-ревизоров КРУ А. Саркисов и С. Чаликова снова взялись копаться в «луковой истории». Редкий случай: контролеры в один день рождают сразу четыре акта проверки! Однако и это не все. В ноябре прошлого года была еще одна проверка. А в январе нынешнего — еще. Каков же результат? В конце концов разобрались: закупленный на стороне лук дал плодоовощторгу 130 тысяч рублей чистой прибыли.

Успокоиться бы отцам-командирам, направить свою недюжинную энергию на мирные цели. Ан нет! Видно, кто-то очень заинтересован каждый год менять директоров, создавать хаос, неразбериху. Уходит очередной руководитель, и вроде спросить не с кого. Мутят воду, чтобы легче было «рыбку» ловить...

Обком партии Цавкилова уже не поддерживает. Там, похоже, считают, что слишком засиделся этот руководитель на одном месте — уже год и восемь месяцев. Пора снимать. Хотел директор очистить коллектив от нечестных работников, а его — по рукам: «Не трогай!» К примеру, один заведующий ларьком похитил 1.600 рублей и был уволен. Но прокуратура его почему-то восстановила на работе.

Вот и поработай в такой обстановке руководителем горплодоовощторга.

— Руслан Муратович, и все-таки можно ли удержаться в этом горячем кресле? — спросил я Цавкилова.

— Можно... Если не пытаться мешать обделывать темные делишки нашей торговой мафии, у которой корни глубоко идут...

Сказал и улыбнулся грустно.

А. ГРАЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Орджоникидзе.

Рис. А. Джангирова.

Глубинка

«Много лет прошло с тех пор, как уехал я из деревни Копорье Судиславского района,— пишет в областную газету «Северная правда» костромич А. Шатский.— В те годы она являла собой какой-то хаос и разорение. Люди уезжали, не видя смысла жизни в ней и не веря в ее будущее. Уезжали люди, а за ними исчезали и деревни...»

Прозрение хоть и поздно, но все же наступило. Люди забили тревогу, стали ратовать за возрождение деревни. Однако обольщаться рано. За год в Костромскую область прибыло всего двести семей. И отнюдь не каждая из них пока прижилась на новом месте. Как было сказано на последнем заседании Комитета народного контроля СССР, отток жителей из костромских деревень продолжается. Вот лишь один, но, увы, типичный пример. В совхозе «Заветы Ильича» Нерехтского района из восемнадцати переселившихся в прошлом году семей к началу нынешнего февраля осталось восемь. Уезжают в основном из-за тяжелых условий труда и бытовой неустроенности. Почти тридцать пять тысяч сельских семей области нуждаются в улучшении жилищных условий. Многие ютятся в ветхих и аварийных домах или на так называемом подселении. Большинство сел, усадеб и отделений совхозов и колхозов застроены некомплексно. Нет тут надежных транспортных связей, газо- и электроснабжения. Свыше шестидесяти процентов обобществленного жилого фонда не оборудовано водопроводом, центральным отоплением и канализацией. Очень плохо с детскими садами, школами, больницами, поликлиниками, клубами, предприятиями бытового обслуживания и торговли. В магазинах подчас не купить самого необходимого — соли, спичек, мыла...

Средства на жилищное строительство выделяют немалые, а планы не выполняются. Пятнадцать районов из двадцати четырех не справились с вводом жилья за счет средств колхозов и межхозяйственных организаций.

КНК СССР пришел к выводу, что агропром области (заместитель председателя А. Стакин) и объединение «Костромаагропромстрой» (председатель Ю. Аносов) допускают серьезные просчеты в планировании, распыляют средства, плохо контролируют работу собственных и субподрядных организаций. Мощности крупнопанельного домостроения загружены лишь наполовину. Из-за этого область ежегодно теряет свыше 450 квартир. Не лучше положение и на кирпичных заводах — они также работают не с полной нагрузкой. Сроки строительства нарушаются. Многие объекты сдают с недоделками, а то и попросту недостроенными. Нередки приписки и очковтирательство.

Руководители областного ГлавПЭУ, районных и сельских Советов, колхозов и совхозов недооценивают возможности строительства жилья за счет собственных средств населения. Приобрести стройматериалы — проблема. Костромской кирпичный завод, например, поставил в торговую сеть всего десять процентов кирпича, запланированного для продажи населению. А в Буйском, Солигаличском, Октябрьском, Красносельском, Антроповском райпо кирпич, пиломатериалы, шифер, листовую сталь, краску и другие стройматериалы рыночного фонда щедро отпускают по безналичному расчету государственным предприятиям и организациям.

Материалы проверок КНК СССР и почта «Правды» свидетельствуют, что нормальной жизни в сельской местности особенно мешает бездорожье. Вот и объединение «Костромаагропромдорстрой» (председатель М. Спеглянин) в прошлом году план строительства дорог от райцентров до центральных усадеб колхозов и совхозов «выполнило» всего на 65,5 процента. Нетрудно представить, каково сельским жителям, запертым непогодой в деревнях,— ведь в 180 из 318 костромских колхозов и совхозов дороги находятся в совершенно непроезжем состоянии.

В КНК СССР

Комитет народного контроля СССР наказал областных руководителей за безответственное отношение к выполнению решений партии и правительства об ускорении социального переустройства села, обязал их исправить положение.

Закончить же эти заметки я хотел бы письмом А. Шатского, с которого и начал. «Многие жители Воронского сельсовета знают наше Копорье, состоящее из четырех жилых домов и четырех заколоченных. Не удивятся, когда исчезнет деревня. Сочтут, что одной неперспективной стало меньше. А ведь Копорье ежегодно продает государству ягнят, шерсть, картофель, мед. Жители деревни Иван Громов и Борис Румянцев говорят: «Была бы дорога, сдавали бы излишки молока и смогли бы 10—15 тонн сена заготавливать для совхоза. По всей реке многие гектары сенокосных угодий зарастают бурьяном из-за бездорожья...»

Вот и прикинем, какие возможности не используются. Костромская область смогла бы дополнительно получать отсюда десятки тонн мяса, масла, других продуктов. А сколько еще таких «неперспективных» деревень в Нечерноземье, в российской нашей глубинке.

Г. ЯСТРЕБЦОВ.

Ленин и Коминтерн

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В марте 1989 г. исполняется 70 лет со дня основания Коммунистического Интернационала. Он объединял все коммунистические партии мира и действовал до лета 1943 года. Коминтерн сыграл большую роль в развитии международного коммунистического движения, в организации борьбы трудящихся против капиталистической эксплуатации, против империалистической реакции, фашизма и военной опасности.

Инициатором создания Коминтерна, его вождем, заложившим основы и разработавшим принципы коммунистического движения, был В. И. Ленин.

О ленинском этапе деятельности Коминтерна в беседе с корреспондентом «Правды» рассказывают ученые Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС— доктор исторических наук, профессор Л. М. Минаев, доктора исторических наук Ф. И. Фирсов и К. К. Ширния.

Материал публикуется под редакцией директора ИМЛ при ЦК КПСС академика Г. Л. Смирнова.

Под воздействием Октября

— Наверное, первый вопрос, который возникает у наших читателей: почему мы сегодня обращаемся вновь к истории Коминтерна? Только лишь по случаю его 70-летия? Или есть настоятельная потребность прочитать по-новому эти страницы в летописи международного коммунистического движения?

— О Коминтерне написано много, и все же сейчас, разумеется, не только в связи с юбилеем, необходимо вернуться к его истории. Прежде всего — к ленинскому этапу его деятельности. Вернуться для того, чтобы восполнить пробелы, вызванные умолчаниями и искажениями времен культа личности и последующих лет. И, может быть, в первую очередь для того, чтобы ответить на многие вопросы, вызывающие дискуссии и споры у нас и за рубежом.

Надо сказать, споры вокруг Коминтерна по существу никогда не утихали. Ленина, большевиков обвиняли в том, что созданием III Интернационала, получившего название Коммунистического, они раскололи рабочее движение и создали организацию, действовавшую исключительно в «интересах Москвы».

Сегодня к прежним спорам и оценкам прибавились новые. Особенно острый характер носят дискуссии вокруг того периода, когда деятельность Коминтерна жестко направляли Сталин и его ставленники в Исполкоме Коммунистического Интернационала. Это были драматические, порой трагические страницы в истории Коминтерна, в судьбе ряда компартий, их руководителей. Мы к этому вернемся в следующих публикациях.

Но немало и, прямо скажем, огульной критики, попыток перечеркнуть всю историю III Интернационала. Выхватывая отдельные цитаты из программных документов Коминтерна, из выступлений Ленина, других деятелей, нередко пытаются абсолютизировать их, оторвать от конкретной исторической обстановки. Приписать коммунистам-интернационалистам некие «разрушительные» идеи и действия, которые, дескать, препятствуют и сейчас единству в борьбе за демократию, за общечеловеческие интересы.

Что можно сказать по этому поводу? Не имеет смысла «обвинять» или «оправдывать» историю и переделать ее нельзя, она уже состоялась, пошла тем или иным путем — под влиянием конкретных обстоятельств, *противоречивого, сложного противоборства* различных сил, факторов, действий народных масс, партий, исторических лиц. Историю можно и нужно изучить, понять, объяснить, извлечь из нее уроки, имеющие значение и для настоящего, и для будущего. Все это в полной мере относится и к страницам истории Коминтерна. Ее правдивый анализ — объективная необходимость.

— Какова же была конкретно историческая обстановка, когда создавался Коммунистический Интернационал?

— Решающее воздействие на обстановку в мире оказала Октябрьская революция в России. Свержение власти буржуазии, установление политической власти рабочего класса в интересах строительства нового общества, революционный выход из империалистической войны — вот чем был для трудящихся всего мира притягателен пример нашей страны. Рабочее движение в Европе переживало небывалый подъем. В Германии и Австро-Венгрии разразились революционные грозы, и эти прежде могучие империи рухнули. Для буржуазии это были дни страха и тревоги. Приведем характерное признание премьера Великобритании Д. Ллойд Джорджа. 25 марта 1919 г. он писал французскому премьеру Ж. Клемансо и президенту США В. Вильсону: «...вся Европа насыщена духом революции. Глубокое чувство не только недовольства, но гнева и возмущения царит в рабочей среде против условий, существовавших до войны. От одного конца Европы до другого больше не удовлетворяет массы весь современный строй с его политическим, социальным и экономическим укладом».

Согласитесь, это — красноречивое свидетельство.

Сейчас, конечно, можно вести дискуссии, рассуждать о том, насколько зрелыми были объективные и субъективные предпосылки для социалистической революции в той или другой стране. Но тогда пролетарские революционеры увидели в подъеме рабочего движения великий исторический шанс для победы над буржуазией. Они исходили из убеждения, что началась новая эпоха, переход от капитализма к социализму, и в этой обстановке необходимо объединение революционных сил рабочего класса.

Кто же был способен выступить руководителем пролетариата в нараставших революционных битвах? Старые социал-демократические партии II Интернационала?

Известно, что Ленин не отрицал заслуг II Интернационала в организации и сплочении рабочего класса, в пропаганде идей социализма. В начале XX века он считал, что в рамках II Интернационала, несмотря на рост социал-реформистской тенденции, все еще сохранялась возможность перегруппировки сил, преодоления буржуазного политического и идеологического влияния на рабочее движение. Однако с началом первой мировой войны большинство партий II Интернационала перешло на позиции социал-шовинизма. Их лидеры проголосовали за военные кредиты, провозглашали необходимость «защиты отечества», «гражданского мира» между классами, помогали господствующим классам гнать на войну солдатские массы. Они отказались от прежних интернационалистских, антивоенных решений. Это и вызвало идейно-политический крах II Интернационала, привело к расколу в рабочем движении между социал-реформистами и революционерами.

Нет, эти партии не могли стать во главе революционного движения в новых условиях. Нужна была иная организация — ею стал III, Коммунистический Интернационал.

Надо отметить, что В. И. Ленин еще в начале первой мировой войны увидел: для революционной борьбы против империалистической бойни и руководства этой борьбой необходимо размежевание с оппортунистами и создание нового Интернационала. Он разрабатывает идейно-теоретические основы новой международной организации и всего коммунистического движения. Принципиальное значение имели ленинские работы об империализме, творческое развитие им марксистского учения о социалистической революции, вывод о возможности победы пролетарской революции первоначально в одной, отдельно взятой, стране, а также его учение о пролетарском государстве, о партии нового типа.

В то же время Ленин, большевики, интернационалистские элементы других рабочих партий добивались сплочения революционных сил в международном рабочем движении — об этом свидетельствовали два международных совещания интернационалистов—в Швейцарии в Циммервальде (1915 г.) и в Кинтале (1916 г.). В конце 1918 г. в ряде стран образовались первые коммунистические партии, провозгласившие своей целью борьбу за победу социалистической революции. С возникновением этих партий, благодаря их стремлению к объединению *своих усилий в международном масштабе* сложились политические и организационные предпосылки для создания III Интернационала. I конгресс его состоялся 2—6 марта 1919 г. в Москве.

По замыслу основателей Коминтерна, он был призван всемерно содействовать объединению пролетариев всех стран для революционного натиска на капитал, разрабатывать научно обоснованную стратегию и тактику коммунистического движения, помогать созданию и развитию компартий, способных руководить борьбой трудящихся, вести борьбу с социал-реформизмом в рабочем движении.

Отметим, что III Интернационал строился на принципах демократического централизма. Это позволило, как считал Ленин, обеспечить единство действий партий и их равноправное коллективное участие в выработке совместной политики. Видные деятели Коминтерна, представители входивших в него партий считали в тех условиях особенно важной централизацию усилий коммунистов. Они рассматривали Коминтерн как Интернационал революционного дела, способный немедленно включиться в общественную борьбу, как фактор, двигающий революцию.

— Стоит, очевидно, напомнить и о судьбе «старого», II Интернационала. Насколько известно, его вожди не хотели признать, что II Интернационал был сам, что называется, побежден и взорван изнутри социал-шовинизмом. Чему учит история его краха?

— История убедительно доказала гибельность отступлений от принципов пролетарского интернационализма. И мы вспоминаем об этом сегодня прежде всего потому, что на современном этапе особое значение вновь приобретает единство трудящихся в борьбе за мир, против военной угрозы. У всех рабочих, у всех трудящихся, независимо от того, состоят ли они в каких-либо политических партиях, коренные интересы общие. Все хотят прочного мира, безопасности, улучшения материальных условий жизни, расширения социальных прав, укрепления демократии, повышения культурного уровня людей. И потому заинтересованы не в возрождении споров, чувств недоверия или вражды, а напротив — в том, чтобы устранить все, что разъединяет различные политические течения трудящихся, шире открыть двери для сближения и сотрудничества.

О лозунге мировой революции

— Мы вольно или невольно смотрим на историю с позиций дня сегодняшнего, современным взглядом. Это, конечно, упрощает нашу задачу: сегодня мы уже знаем, что из того, о чем мечтали основатели Коминтерна, осуществилось, что не было реализовано. Но это и затрудняет объективное понимание реальностей, психологии людей того времени, их настроений, взглядов. Как можно сейчас оценить, к примеру, едва ли не самый распространенный в то время, особенно в 1918—1923 гг., лозунг «мировой пролетарской революции»? Могла ли она победить?

— На конгрессах Коминтерна некоторые ораторы неизменно заканчивали свои доклады и речи лозунгом «Да здравствует мировая революция!» Насколько были реальными основания для его выдвижения? Споры об этом продолжаются. Есть историки, и не только среди социал-демократов, считающие, что коммунисты в то время слишком увлеклись русским примером, слишком понадеялись на свои силы, переоценили остроту ситуации. Что вообще вся линия Коминтерна в эти годы представляла собой «революционаристское увлечение», хотя уже тогда подобные лозунги были нереалистичны.

Бесспорно, имея дело с готовыми результатами истории тех трудных лет, несравненно легче рассуждать о том, «переоценили или не переоценили» коммунисты степень революционности тогдашней ситуации. Для участников же событий того времени ситуация не была прозрачной и легко разгадываемой. Вопрос решали классовые сражения, конкретное соотношение сил, организованность и решительность масс, поведение вождей, их политическая опытность, а также, конечно, сила и организованность классового противника.

Мы уже говорили, что Центральная Европа переживала тогда революционный подъем. Это бесспорно. Всеобщее распространение получили требования наказать виновников войны, свести счеты со спекулянтами, казнокрадами, мародерами, нажившимися на страданиях миллионов. Престиж буржуазной демократии катастрофически падал, и этим следует объяснять широкую поддержку во многих странах идеи власти Советов (или сходных с ними демократических органов, порожденных рабочей инициативой).

В. И. Ленин, его соратники, руководящие деятели Коминтерна рассматривали Октябрь 1917 г. и послеоктябрьский подъем в мире как единое целое, как период, когда революционный рабочий класс уже начал штурм капиталистического строя. Сейчас, оглядываясь назад, мы знаем, что рабочему классу пришлось испытать горечь поражений. Но коммунисты, выходившие на арену политической борьбы в 1919—1920 гг., воспринимали сложившуюся обстановку как открывшуюся возможность для свержения власти капитала не только в России, но и в ряде других стран. Назревающая в них революционная ситуация была реальностью. Ленин считал непростительным не воспользоваться этим. Он и его сторонники действовали тогда «в расчете на мировую революцию» (т. 42, с. 1).

Едва ли можно отрицать, что в установках Коминтерна преувеличивались возможности победы революции, что, стремясь использовать «исторический шанс», коммунисты во многом разделяли революционно-романтические настроения и недооценивали трудности на своем пути. Хотя Ленин и в это время нередко обращал внимание на необходимость быть реалистами, строить политику как науку и искусство. Ленин видел также, что та уникальная историческая обстановка, которая сложилась к концу войны и в той или иной мере продолжалась еще некоторое время (разное — в разных странах) после войны, не является перманентным состоянием. Напомним, что в докладе на II конгрессе Коминтерна (июль — август 1920 г.) Ленин резко критиковал представления о безвыходности кризиса буржуазии. Можно сказать, что и в период революционного подъема Владимир Ильич видел вариантность исторического процесса.

— С лозунгом мировой революции обычно связывают вопрос о политике искусственного подталкивания Советской Россией и Коминтерном революций в других странах...

— Само по себе понимание Октября как начала новой эпохи, начала ломки капиталистического строя и перехода к социализму не предполагало перенесения вооруженным путем революции из Советской России в другие страны.

Поставим вопрос иначе: существовали ли в Коминтерне и в РКП(б) настроения в пользу такого способа распространения революции? Да, существовали. Например, Л. Д. Троцкий после поражения Венгерской советской республики направил в ЦК РКП(б) письмо, в котором предлагал, исходя из того, что на европейских весах Красная Армия теперь «весит мало», создать хорошо вооруженный корпус и бросить его на Индию, в тыл империализму. Вместо ленинской линии на союз с антиимпериалистическими революционно-освободительными движениями угнетенных народов предлагался авантюристический план военного «поворота революции» на Восток. План был отвергнут, но подобные настроения кое у кого еще оставались. Можно назвать один момент в жизни Коминтерна, когда во время II конгресса — а это были дни наступления Красной Армии на Варшаву — многие делегаты связывали свои революционные надежды с развитием военных действий. Эти настроения отразились в отдельных формулировках Манифеста II конгресса Коминтерна. Там высказывался тезис о «гражданской войне во всем мире».

Можно отметить, что Н. И. Бухарин выдвигал в свое время лозунг «красной интервенции». Если империалистические державы, рассуждал он, присвоили себе право вооруженной рукой вершить судьбы Советской России, то почему пролетариат не может взять себе такое же право? Но этот тезис, появившийся в статье Бухарина в конце 1920 г. (и повторенный им на IV конгрессе Коминтерна), не получил поддержки. Можно найти и некоторые аналогичные заявления других коммунистических деятелей, в том числе западноевропейских. На этих фактах и основываются утверждения, будто все надежды возлагались на *военную вылазку, а главным субъектом мировой* революции выступала Красная Армия.

Основой же коминтерновской концепции мировой революции, несмотря на существование в рядах Коминтерна революционно-романтических и левацких настроений, были марксистско-ленинские выводы о назревании революций в силу классовых противоречий, прежде всего внутренних.

Так, в книге Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», розданной делегатам II конгресса Коминтерна, с большой силой подчеркивалось значение объективных и субъективных предпосылок революции. В книге развивается учение о революционной ситуации. Содержание «основного закона революции» (Ленин дважды дает его определение) следующее: революция возможна лишь на основе общенационального кризиса, лишь тогда, когда к этому рубежу массы подведены своим собственным политическим опытом (т. 41, с. 69—70, 78). Разве это совместимо с искусственным подталкиванием революции в другой стране?!

А вспомним доклад Ленина на II конгрессе Коминтерна. Там основное внимание обращено на экономические корни кризиса буржуазного господства, на внутренние противоречия буржуазного строя.

После конгресса Ленин не раз предупреждает против всякого авантюризма в революционной борьбе, против всякого искусственного подталкивания. Через год в письме к польским коммунистам он скажет ключевые слова о необходимости «вырастить» революцию до полного созревания плода», о «победе Совввласти извнутри» (т. 44, с. 181). Известно и ленинское требование поставить дело так, чтобы никто не мог говорить, «что большевики навязывают свою универсальную систему, которую будто бы можно на красноармейских штыках внести в Берлин» (т. 38, с. 160). Такая ленинская постановка вопроса есть исток, начало того принципа, на котором мы сегодня делаем особый акцент: право каждого народа на собственный выбор.

«Не путем насилия внедряется коммунизм»

— А как ставился вопрос о гражданской войне и насилии? Ведь известно, что в некоторых документах Коминтерна гражданская война объявлялась неизбежной?

— Вопрос непростой. Послеоктябрьские перемены в России вызвали самое ожесточенное сопротивление эксплуататорских классов, вооруженную контрреволюцию и империалистическую интервенцию. Так было в действительности, и эти факты нельзя игнорировать. На их основе у коммунистов сложилось представление, что социалистические революции будут, как правило, сопровождаться гражданскими войнами. Коминтерн исходил из этих представлений. В его документах подчеркивалось, что гражданская война «навязывается рабочему классу его смертельными врагами» (В. И. Ленин и Коммунистический Интернационал, М., 1970, с. 145). Ленин также многократно говорил о неизбежности гражданской войны, о необходимости смотреть этой суровой, неприукрашенной правде в глаза.

Но в ленинских оценках мы явственно услышим и другие мотивы. О том, что нельзя обожествлять гражданскую войну с ее жестокостями, жертвами и непроизвольно возникающей привычкой к пролитию крови. Рабочий класс, трудящиеся заинтересованы прийти к власти и осуществить социалистические преобразования наименее болезненным путем. Отсюда и ленинское положение о возможности мирного пути революции. Правда, ожесточенная борьба в Советской России в период гражданской войны и военной интервенции показала, что мирный путь практически маловероятен. Но вот происходит в марте 1919 г. мирное взятие власти рабочим классом в Венгрии. Ленин сразу же указывает на всемирное значение такого опыта: «Другие страны приходят другим путем, более человеческим, *приходят к тому же — Советской власти.* Вот почему пример Венгрии будет иметь решающее значение» (т. 38, с. 261—262). Коминтерн руководствовался ленинскими положениями о многообразии форм борьбы. Он признавал возможность завоевания власти без вооруженного восстания, «как в Венгрии» (Коммунистический Интернационал, 1920, № 12, с. 2243).

Принципиальная позиция Коминтерна по вопросу о роли насилия также базировалась на марксистско-ленинских выводах. Ленин, как и Маркс, считал революционное насилие неизбежным при свержении власти буржуазии, поскольку эксплуататорские классы добровольно от своего господства не отказываются. Более того, Ленин заявлял, что революционное насилие есть «основной признак» диктатуры пролетариата. Если мы внимательно проанализируем эти ленинские высказывания, то увидим, что речь здесь идет лишь об одной стороне пролетарской власти, обращенной к оказывающим сопротивление эксплуататорским классам. Приведем более общее ленинское определение: «революционное насилие представляло из себя необходимый и законный прием революции лишь в определенные моменты ее развития, лишь при наличии определенных и особых условий, тогда как гораздо более глубоким, постоянным свойством этой революции и условием ее побед являлась и остается организация пролетарских масс, организация трудящихся» (т. 38, с. 74).

Коммунистов, революционеров сплошь и рядом обвиняли в то время в терроризме. Ленин опровергал эти обвинения, говоря, что как раз буржуазия навязала нам террор, что большевики первыми сделают шаги, чтобы ограничить террор «минимальнейшим минимумом». Но были и иные представления. Иные акценты во взглядах на насилие и терроризм мы находим у Троцкого. В ряде его статей и брошюр на эту тему немало разящих аргументов против лицемерия буржуазной политики и против насильственных действий буржуазной власти. Троцкий при этом считал, что вооруженное сопротивление буржуазии ведет неизбежно к тому, что пролетарская «система репрессий сгущается в систему террора» (Коммунистический Интернационал, 1920, № 11, с. 1756, 1759), что последний есть имманентное средство революции. Подобного рода левоанархистских установок в документах Коминтерна не было. Однако взгляды, близкие тому, что высказывал Троцкий, существовали. Сам этот факт требовал, на наш взгляд, со стороны Коминтерна более строгого осуждения терроризма как метода, опасного для революционной морали.

Ленин же не отделял социалистические, революционные требования и цели от гуманистических, он подчеркивал, что «не путем насилия внедряется коммунизм» (т. 38, с. 162).

— 1919—1920 годы были чрезвычайно трудными для Советской России. Ленин, занятый неотложными делами, занимался много и работой Коминтерна. На какие проблемы политики Коминтерна, кроме уже затронутых, обращал он особое внимание?

— Центральное место, конечно, занимали вопросы революции, путей ее развития, а в неразрывной связи с этим — укрепления коммунистических партий как авангарда революционной борьбы, укрепления их связей с массами.

В рабочем движении шла острая, бескомпромиссная борьба по вопросу: за революцию или против. Ленин и Коминтерн выступали непримиримо против соглашательства социал-демократических и центристских партий, против их попыток противопоставить революционной волне политику постепенного улучшения буржуазно-парламентских режимов. Даются самые жесткие, самые отрицательные оценки социал-демократической концепции и соответствующей политике. Коммунисты не соглашались обсуждать в этот момент какие-либо вопросы о возможностях продвижения вперед через использование буржуазно-демократических свобод. Один пример. Когда в Европе из рядов социал-демократии раздались голоса о возможностях сочетания буржуазно-демократических форм с Советами, коммунисты, и Ленин в том числе, отвергли это предложение. Почему? Полагали, что такой лозунг задержит революционное развитие. А может быть, здесь сказалось и недостаточное проникновение в своеобразие условий рабочего движения в странах Запада?

С борьбой против правых верхов социал-демократии связывал в эти годы Коминтерн надежды на быстрое вовлечение пролетарских масс в революционное движение. В 1919—1920 гг. преобладали представления, что рабочий класс — в одних странах быстрее, в других медленнее — уже уходит из-под влияния реформистских лидеров. Такой процесс действительно наметился в ряде стран. Его размах и темпы в Коминтерне, *однако, преувеличивались. Ленин первым* указал на эту ошибку, подчеркнув, что раскол рабочего класса оказался в странах Запада глубже, влияние реформистской идеологии и традиций сильнее, а буржуазия значительно опытнее и хитрее, чем в России.

В книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», ставшей настоящей энциклопедией стратегии и тактики коммунистического движения, Ленин впервые с такой силой поставил вопрос о борьбе компартий за массы, за завоевание поддержки рабочего класса и непролетарских трудящихся масс. Глубоко раскрывая закономерности общественной борьбы, сопоставляя опыт коммунистов Европы с опытом большевизма, Ленин подвергает резкой критике догматизм и «левое» сектантство как явления, характерные для незрелости коммунистического движения. Он рассматривает конкретные «левые» ошибки молодых компартий и развивает учение об авангардной роли партии, о ее связях с массами. Революционно-романтические представления и «левизна», отрицание работы в реформистских профсоюзах и парламентах, отрицание компромиссов стали в то время серьезным препятствием на пути молодых компартий к массам. Ведь многие зарубежные коммунисты воспринимали тогда из опыта большевизма лишь его наступательный дух и непримиримость, видели в большевизме, как писал один из основателей Коммунистической партии Германии Г. Эберлейн, «только действие, вооруженное восстание, борьбу на жизнь и смерть против реформизма, против его правительственной власти и наемных белогвардейских войск».

Поэтому книга Ленина стала великим событием для Коминтерна, для всех компартий. Особенно важна была ленинская мысль о том, что партия должна уметь сблизиться, до известной степени слиться с самой широкой массой. Для этого она должна всегда верно учитывать положение и настроение масс, работать везде, где есть масса, овладевать всеми формами движения, совершенствовать свою политику, уметь идти на компромиссы, привлекать союзников, то есть всесторонне готовить массы к революционной борьбе и при этом не подхлестывать движение искусственно путем радикальных лозунгов, а вести массы вперед, убеждая их на их собственном опыте. Уже в то время Ленин ставит принципиальнейший вопрос о необходимости поиска путей подхода, перехода к социалистической революции в условиях стран Запада.

За единый фронт

— Известно, что революционная волна в мире на рубеже 1920—1921 годов пошла на спад. Как Ленин и Коминтерн корректировали политическую линию коммунистов в новых условиях?

— Да, после поражений рабочего класса в Германии, Венгрии, Италии, ряде других стран революционная волна отхлынула. Буржуазный строй сумел выстоять и начал стабилизироваться. Советской стране предстояло строить новое общество в одиночку, собственными усилиями преодолевать разруху, отсталость экономики и возводить фундамент социализма. Новые задачи вставали перед коммунистическими партиями в капиталистических странах. Стратегию Коминтерна предстояло разработать во многом заново.

Ленин первым увидел перемены в развитии революционной борьбы, что потребовало внести коррективы в концепцию мировой революции. Он оценил обстановку в мире в 1921 г. как «неустойчивое равновесие» (т. 44, с. 4) и сформулировал вывод о необходимости перехода от штурма к осаде капиталистической крепости (т. 44, с. 219). На передний план для трудящихся капиталистических стран выдвинулись задачи защиты повседневных насущных интересов, борьба за демократию, против натиска реакции. Ленин неустанно призывал коммунистов искать новые подходы к массам, к решению назревших общественных задач.

Осознание новой ситуации и новых задач оказалось для молодых компартий делом нелегким. Настроения революционного нетерпения, иллюзорные убеждения в нарастающей слабости капиталистической системы, представления о том, что можно «подтолкнуть» революцию, взгляды, получившие воплощение в так называемой «теории наступления», были широко распространены. Сторонниками этой теории были многие видные деятели компартий — А. Тальгеймер, Г. Брандлер (Германия), У. Террачини (Италия), Б. Кун (Венгрия), Э. Бранд (Польша). По ряду вопросов их поддерживал Председатель Исполкома Коминтерна Г. Зиновьев.

Левацкие установки становились чрезвычайно опасными, грозили изоляцией коммунистов от масс и тяжелыми поражениями. И *Ленин, опираясь на поддержку наиболее* зрелых и дальновидных деятелей коммунистического движения, таких, как К. Цеткин в Германии, Б. Шмераль в Чехословакии, Г. Димитров в Болгарии, А. Варский в Польше, М. Кашен во Франции, повел решительную борьбу с этими левацко-авантюристскими установками.

Встречаясь с представителями партий на III конгрессе Коминтерна, Ленин остро критиковал попытки применить «теорию наступления» как крайне опасные действия, ибо они дают возможность реакционным властям изображать коммунистов зачинщиками нападения, от которых-де надо защищать народ. «Если конгресс не будет вести решительного наступления против таких ошибок, против таких «левых» глупостей, то все движение осуждено на гибель», — говорил Ленин 1 июля 1921 г. на заседании III конгресса Коминтерна (т. 44, с. 23). Он подчеркивал, что решающее значение имеет то, какую позицию занимает большинство трудящихся, что необходимо отказаться от иллюзии, будто победа зависит исключительно от воли партии и ее активности.

III конгресс благодаря твердой позиции Ленина и его сторонников стал поворотной вехой в истории Коминтерна. Ленин в то время неоднократно напоминал, что самой большой опасностью для революционера является преувеличение революционности, забвение граней и условий успешного применения революционных приемов, потеря способности хладнокровно соображать, взвешивать и решать, когда надо действовать по-революционному и в какой момент, при каких обстоятельствах и в какой области действия надо уметь перейти к действию реформистскому (т. 44, с. 223).

В. И. Ленин предостерегал против попыток копирования опыта большевизма, превращения его в схему, шаблон и навязывания его зарубежным компартиям. А такая тенденция имела место. Ведь это был в то время единственный успешный опыт революционной борьбы и победы, и многие специфические, неповторимые черты российского опыта воспринимались подчас как общезначимые. Это, в частности, проявилось в принятой на III конгрессе резолюции об организационном строительстве компартий, методах и содержании их работы. Позднее Ленин заметил, что эта резолюция «слишком русская», «отражает российский опыт, поэтому она иностранцам совершенно непонятна» (т. 45, с. 292, 293). Он подчеркивал значение конкретного подхода и учета национально-специфических различий в каждой стране и в каждой ситуации.

Ленин говорил: суть, живая душа марксизма состоит в конкретном анализе конкретной ситуации, «марксизм заключается в том, чтобы определить, какую политику надо проводить в тех или иных условиях» (Коммунистический Интернационал. Краткий исторический очерк. М., 1969, с. 119). В докладе на IV конгрессе Коминтерна он предложил компартиям продумать вопрос о том, как действовать в условиях возможного отступления, как обеспечить себе отступление. Для этого он советовал учиться, чтобы действительно постигнуть организацию, построение, методы и содержание революционной работы, творчески воспринимать российский опыт и обратить особое внимание на борьбу с опасностью фашизма (т. 45, с. 281, 282, 293, 294).

Анализируя новую обстановку, Ленин писал, что капиталистические государства добились укрепления своих позиций путем уступок трудящимся, которые оттягивают революционное движение и «создают некоторое подобие «социального мира», а потому необходимо строить политику с учетом этой реальности (т. 45, с. 402). В то время не была еще дана развернутая характеристика нового периода, преобладали представления, что новая революционная волна подымется в относительно короткие сроки. С опозданием коммунисты признали и факт стабилизации капитализма. Однако многие *важнейшие черты этого периода, сменившего* полосу революционного подъема, были осознаны. В центре внимания Коминтерна встали вопросы о путях созидания нового, социалистического общества, о значении национально-освободительного движения как активного фактора всемирной политики, о задаче сплочения в едином фронте всех сил, способных вести борьбу за демократию и социальный прогресс.

— В чем основное содержание и значение политики единого фронта? В литературе она нередко рассматривалась как временная мера, как маневр для разоблачения социал-демократии?

— Прежде всего хотелось бы указать, что ее появление совпало с выработкой новой экономической политики. Если нэп, по мысли Ленина, определял линию партии на социалистическую реконструкцию народного хозяйства страны и победу социализма и рассматривался партией как политика «всерьез и надолго», то политика единого фронта была рассчитана, как говорилось в документах IV конгресса, на целую эпоху (В. И. Ленин и Коммунистический Интернационал, с. 466).

В новой ситуации по-новому определялись и задачи рабочих организаций и партий. Принципиальные различия в подходе коммунистов и социал-демократов к разрешению коренных вопросов классовой борьбы пролетариата не были непреодолимым препятствием для организации совместной борьбы в защиту жизненных интересов трудящихся, общечеловеческих идеалов мира, демократии, социальной справедливости. Выступая против обострения конфронтации с социал-демократическими организациями, Ленин придавал первостепенное значение *воспитанию в массах* духа совместных действий. Он горячо поддержал инициативу Компартии Германии, обратившейся в начале января 1921 г. ко всем пролетарским организациям страны с предложением совместной борьбы в защиту насущных интересов трудящихся.

Исключительное значение Ленин и Коминтерн придавали политике единого фронта в деле противостояния натиску реакции и фашизма и росту военной опасности. По предложению Ленина пленум Исполкома Коминтерна в начале 1922 г. рассмотрел вопрос о борьбе против угрозы войны. В своем докладе К. Цеткин выдвинула задачу «создать сплоченный единый фронт пролетариата для борьбы против войны и империализма» (Четвертый конгресс Коминтерна. М., 1980, с. 116).

В то время политика единого фронта действительно нередко трактовалась как маневр с целью разоблачения социал-демократии. Г. Зиновьев говорил о ней как «о тактическом маневре, чтобы представить вождей (речь о лидерах реформистских организаций.— **Авт.**) голыми и перетянуть массы» (там же, с. 114). Но такой подход по сути был сектантско-левацким извращением политики единого фронта, сердцевина которой заключалась в обеспечении единых действий трудящихся масс.

Однако многие коммунисты все еще продолжали мыслить категориями революционного штурма. Они утверждали, что, поскольку Коминтерн создан как штаб мировой революции, политика единого фронта может привести к разрушению этого штаба и перерождению компартий. На пленуме ИККИ (февраль—март 1922 г.), как заметил Ленин, некоторые из таких революционеров, увидев, что большевики перешли к нэпу, что мировая революция отодвигается, «непозволительным образом и по-детски расплакались» (т. 45, с. 87). Именно тогда Ленин в статье «Заметки публициста» советовал не забывать, что можно сделать непоправимую ошибку, можно погибнуть, «если заменить трезвый учет обстановки одним «настроением» или маханьем красными флажками» (т. 44, с. 421).

В обеспечении единых действий Ленин видел не только возможность защиты повседневных интересов трудящихся, но и путь, ведущий к новым рубежам борьбы за решение коренных задач рабочего движения.

В качестве альтернативы буржуазному *правительству Коминтерн на IV конгрессе* выдвинул лозунг рабочего правительства (в 1923 г. он был расширен до лозунга рабоче-крестьянского правительства). Оно могло возникнуть на основе сотрудничества и взаимодействия пролетарских и демократических организаций и проложить путь к переходу власти в руки трудящихся. При этом не исключалась возможность возникновения рабочего правительства парламентским путем. Ленин писал еще в 1922 г. о немногих шансах «мирной эволюции капитализма к новому строю, чему мы, как коммунисты, не очень верим, но помочь испытать согласны» (т. 44, с. 407).

Так формулировалась новая концепция развития революционного процесса в капиталистических странах. Развития через развертывание общенародной борьбы против наступления капитала, реакции и фашизма, через мобилизацию масс на выполнение переходных этапных задач, которые могут совместно решать разные отряды трудящихся. Учитывалось также возрастающее значение борьбы народов угнетенных стран за национальное и социальное освобождение. Характерно, что эта концепция складывалась на основе коллективного сотрудничества представителей коммунистических партий различных стран, всестороннего обобщения опыта братских партий.

Разумеется, неверно считать, что все проблемы были тогда разработаны последовательно и на все вопросы дан правильный ответ. Многое виделось более простым, чем оказалось в действительности.

Водораздел между коммунистами и социал-демократами *был слишком глубоким*, и попытка весной 1922 г. в результате переговоров представителей различных международных организаций рабочего класса воссоздать единство действий кончилась неудачей. Обе стороны стремились добиться уступок в свою пользу, навязать оппоненту свои требования, рассматривали переговоры как маневр для разоблачения политической позиции соперника.

Неудача в создании единого фронта между коммунистами и социал-демократами имела тяжелые последствия. Отношения еще более обострились, и это привело к новым поражениям рабочего класса, облегчило наступление фашизма. Ленинское предупреждение на IV конгрессе Коминтерна о том, что трудящиеся в капиталистических странах не гарантированы от черной сотни, не было в тот период понято как необходимость сосредоточить силы против общего врага трудящихся и в этих целях пойти на сотрудничество со всеми демократическими силами. К осознанию этой истины коммунистическое движение пришло значительно позже.

— Деятельность В. И. Ленина в Коминтерне по своему идейно-теоретическому и политическому значению выходит далеко за рамки этой организации. Что в его наследии принадлежит истории, что сохраняет жизненную силу и в наше время?

— Многогранно и велико значение того, что сделал Ленин для Коминтерна, как и значение самого опыта Коминтерна в ленинский период. В этой деятельности ярко проявилась смелость ленинского учения, его внутренняя способность к постоянному развитию на основе обобщения международного опыта общественной борьбы. Социалистические идеалы в его учении органично слиты, спаяны с интересами широких масс, со всеми прогрессивными устремлениями народа.

Особое значение имеет ленинская политика единого фронта. Именно в этой политике, в линии на сплочение всех пролетарских организаций, прогрессивных, демократических сил, выработанной Коминтерном в ленинские годы, при непосредственном активном участии Владимира Ильича определено то направление развития рабочего движения, за которым было будущее.

Публикацию подготовил **А. ИЛЬИН.**

О партийном билете

Однажды зашел разговор о партийном билете. Да, велика честь иметь небольшую книжечку цвета красного знамени с изображением В. И. Ленина. И тут возник вопрос: а какова история главного документа коммуниста? Кто-то даже заявил, что до Октября у большевиков вообще не было членских билетов. Обратился в библиотеку, в парткабинет. К сожалению, здесь не смогли дать толковых пояснений. То ли не захотели, то ли сами не знают. В связи с этим прошу редакцию хотя бы коротко рассказать об истории партийного билета.

А. ЕРЕНКОВ.

г. Ташкент.



ВЫ ПРОСИЛИ РАССКАЗАТЬ

Действительно, в период подполья, когда большевики подвергались жесточайшим гонениям со стороны царизма, партийные организации в целях конспирации, как правило, не оформляли членство специальными документами. Многие профессиональные революционеры жили и работали под вымышленными именами, знали друг друга чаще всего по партийным кличкам, изредка пользовались рекомендательными письмами, которые при малейшей опасности уничтожались.

Письма, записки, мандаты, квитанции об уплате взносов — вот косвенные свидетельства о членстве в партии. И все-таки были исключения из правил. Так, в конце 1905 года, когда была образована «Красноярская республика», местный комитет ввел первые в партии членские карточки — небольшие листки плотной бумаги со штампом. Карточка имела номер, но фамилия, имя и отчество не указывались. Такого рода билеты в то время выдавались некоторыми другими организациями.

В марте 1917-го, когда партия вышла из подполья, в ее рядах насчитывалось 24 тысячи коммунистов. А в октябре — уже 350 тысяч членов. В этом году коммунисты стали получать свои билеты, которые изготовлялись самостоятельно каждой губернской, городской и уездной организацией. Единого образца не было. Они отличались разным цветом обложек, форматом, имели собственную нумерацию. Один из таких билетов был вручен Выборгским райкомом Петрограда В. И. Ленину в день его возвращения из эмиграции — 3 апреля 1917 года.

После VII съезда партии, состоявшегося в марте 1918 года, на обложках партбилетов появилось новое наименование партии — РКП(б). В Москве, куда переехало Советское правительство, Владимир Ильич встал на учет в парторганизации Замоскворецкого района и состоял в ней до последних дней своей жизни. Новый билет за номером 527 — маленькая книжечка в красном переплете. На внутренней стороне слова: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Единый партбилет введен после июля 1920 года. В билете и личных документах, связанных с ним, содержались широкие сведения. Например, делались записи о прочитанных произведениях Маркса, Энгельса, Плеханова, Ленина, о выступлениях перед рабочими и крестьянами, об участии в собраниях...

В июне 1921 года по предложению Ленина ЦК партии принял решение о проведении генеральной чистки. Владимир Ильич указывал по этому поводу: «Очистить партию надо от мазуриков, от обюрократившихся, от нечестных, от нетвердых коммунистов...» За время чистки была исключена из партии почти четверть ее членов. Затем состоялась партийная перепись. Новые документы получили нумерацию при их печатании. Впервые партбилет начал выходить на двух языках для национальных компартий — на русском и родном языке. Он стал меньше по формату и содержанию сведений. 6 мая 1922 года Владимир Ильич получил свой последний прижизненный партбилет за номером 114482.

В связи с образованием СССР XIV съезд переименовал РКП(б) во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков). Новое название нашло отражение в билетах образца 1926 года. При этом были упразднены личные дела коммунистов и введены отчетные и учетные карточки. 16 марта 1927 года на имя В. И. Ленина был выписан партбилет № 0000001. Это затем стало традицией.

В октябре 1952 года XIX съезд изменил название партии. Она стала именоваться Коммунистической партией Советского Союза. Но не только это послужило причиной для обмена партдокументов. Ухудшились учет и хранение документов. В ЦК КПСС не поступило около двух миллионов билетов, подлежащих погашению. Абсолютное большинство коммунистов, которым они принадлежали, погибли в годы войны.

Последний обмен проводился в 1973—1974 годах. Главным отличием нового партийного билета явилось то, что впервые в истории партии на внутренней стороне обложки билета появились портретное изображение В. И. Ленина и его проникновенные слова о том, что «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи».

А. ПЕТРУШОВ.

Предъявите облигации

В годы войны и после войны все трудились не покладая рук. Заработки были в то время очень маленькие и пенсии, естественно, малы — 45—50 руб. И несмотря на это, все без исключения подписывались на облигации. А теперь ждем их погашения. Это было бы для нас большой поддержкой. Но вот услышала, что выплаты надолго прекращены. Правда ли это?

Е. КУВАРЗИНА.

г. Чебаркуль, Челябинская область.

По просьбе редакции на этот вопрос отвечает заместитель министра финансов СССР В. СЕНЧАГОВ:

— Государственные займы как форма привлечения денежных средств населения сыграли большую роль в формировании финансовых ресурсов, остро необходимых для восстановления и развития разрушенного войной хозяйства страны, и позволили решить многие вопросы повышения благосостояния и уровня жизни советских людей.

Начиная с 1947 года среди населения были размещены облигации одиннадцати займов, государственный долг по которым к 1957 году составил 25,8 млрд. рублей.

В конце пятидесятых годов партия и правительство поставили на широкое обсуждение вопрос о мероприятиях по прекращению выпуска новых и предоставлению государству отсрочки выплат по ранее выпущенным займам. В ходе всенародного обсуждения эти предложения встретили полное понимание и поддержку трудящихся, на основе чего ЦК КПСС и Советом Министров СССР принято постановление от 19 апреля 1957 года о прекращении тиражей выигрышей по выпущенным займам и отсрочке их погашения до 1977 года с тем, чтобы завершить его в 1996 году.

В соответствии с известным решением XXIV съезда КПСС к погашению задолженности по указанным займам государство приступило на 3 года ранее объявленных сроков, и планировалось закончить его в 1990 году. Однако сейчас можно отметить, что это решение не учитывало реально складывающегося положения с финансовыми ресурсами государства, что наглядно проявилось в трудностях с выполнением намеченной съездом программы. На одиннадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, утвердившей законы о Государственном плане экономического и социального развития и Государственном бюджете на 1989 год, указано, что последний на протяжении ряда лет складывался со значительным превышением расходов над доходами, а его дефицит на текущий год определен в размере 35 млрд. рублей. В этих условиях государство нашло возможность выкупить у населения значительную часть своей задолженности в размере 16,3 млрд. рублей, но выполнить предусмотренную XXIV съездом программу погашения облигаций массовых займов удалось не в полной мере.

Государственным планом экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы предусмотрено продолжить погашение займов, размещенных по подписке среди населения, в соответствии с которым в текущем году будут полностью выкуплены облигации Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1953 года). В дальнейшем по мере накопления необходимых материальных и финансовых ресурсов, будут погашаться облигации займов, выпущенных в 1954—1956 годах, в сроки, устанавливаемые правительством.

Новая жизнь старого слова

В одной из телевизионных передач услышала слово «соборность», хотя речь шла не о религии, а об охране природы. Как это понять!

Т. ИЛЬИНА.

г. Москва.

Термин «соборность» в русской религиозной философии означая свободное единение людей на основе любви друг к другу и к Богу. В современном языке религиозный смысл понятия, как это нередко случается, отошел на задний план. Под соборностью все чаще начинают понимать добровольное объединение усилий для достижения каких-либо жизненно важных целей, основанное на любви. В данном конкретном случае, о котором вы упоминаете, речь шла о любви к природе. Подобное словоупотребление сегодня — не случайность. Идея собирания, «соборности» сейчас чрезвычайно актуальна. Моральное оздоровление общества, борьба против загрязнения среды, за возрождение полузабытых культурных ценностей — все это настоятельно требует свободного союза людей независимо от их убеждений и жизненной ориентации. Любовь к природе и культуре, гуманизм и самоотверженность должны составлять основу подобного единения.

В. КЕРИМОВ.



Вопросы, мнения, аргументы

Только ли стихия виновата

Глядя на груды развалин в районе землетрясения, каждый из нас невольно задается вопросом: почему здания, построенные три-четыре года назад, рухнули, а многие из тех, что возведены раньше, выстояли?

Как известно, для выяснения этого создана государственная комиссия. С просьбой рассказать о ее работе редакция обратилась к заместителю председателя комиссии генерал-полковнику К. Вертелову. Константин Михайлович — начальник Госэкспертизы и инспекции Министерства обороны СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной премий СССР.

— Константин Михайлович, несколько слов, пожалуйста, о составе комиссии.

— Она образована 21 декабря прошлого года распоряжением Совета Министров СССР. Возглавляет комиссию заместитель председателя Госкомархитектуры А. Кривов. Члены ее — руководители ряда академических институтов: физики Земли, геофизики и инженерной сейсмологии, строительной механики и сейсмостойкости. Привлечены ведущие специалисты других институтов.

Работы ведутся в трех областях: сейсмология, качество проектирования и строительства. Сейсмологи, скажем, изучают материалы уже зарегистрированных толчков, анализируют новые наблюдения. Сейчас они провели калибровочный подземный взрыв заряда весом 100 килограммов и готовят еще один, более мощный, весом 5.000 килограммов. Это нужно, чтобы уточнить координаты и глубину расположения в земной коре очага землетрясения, его энергетическую оценку.

Вопросами качества проектирования занимается подкомиссия во главе с директором института ТашЗНИИЭП Госкомархитектуры Х. Асамовым. При этом экспертиза каждого проекта, по которому строились рухнувшие здания, производится параллельно и независимо силами трех специализированных организаций. Затем экспертные заключения будут обобщены.

Мне доверено руководить подкомиссией, которая выясняет качество строительства. Работа эта крайне сложная. Ведь предстоит проанализировать весь технологический цикл — начиная с добычи песка, щебня и заканчивая состоянием контроля качества на стройплощадке.

— Сегодня мы отчетливо понимаем, к каким негативным последствиям — социальным, экологическим — приводило разграничение «экономического» и «нравственного» в нашей жизни. Катастрофа в Армении с особой остротой обнаружила, насколько мы все взаимозависимы в этом мире. Вспомним хотя бы Газли. Там просчеты ученых-сейсмологов наслоились на недоработки проектировщиков, строителей. Многие читатели «Правды» уверены, что в Армении повторилась трагедия безответственности...

— Постановка такого вопроса вполне правомерна. Но винить одних сейсмологов было бы несправедливо. Ведь от них еще несколько лет назад требовали, чтобы составленные ими карты сейсмического районирования «не удорожали строительства».

Однако, повторюсь, дело не только в сейсмологии. Ведь в том же Газли многие дома выстояли, массовых разрушений и жертв не было. Добротно построенные здания устояли и в Ленинакане, Кировакане, Степанаване. Так что, рассматривая проблему комплексно, особое внимание следует обратить на качество проектирования и строительства.

ИЗ АВТОРИТЕТНЫХ ИСТОЧНИКОВ



— Имеет ли ваша комиссия соответствующие мировому уровню методики, аппаратуру, технику? Можете вы гарантировать абсолютную объективность будущих выводов? Сумеете ли в каждом случае назвать конкретного виновника или же выводы будут носить характер «рекомендаций»?

— К сожалению, у нас не было единых методик обследования таких зданий и классификаций степени разрушений, имеющих силу обязательного государственного норматива. Комиссии пришлось начинать свою работу именно с этого. Но в нашем распоряжении — весь комплекс аппаратуры, выпускаемой в стране. *Используем и новейшую аппаратуру* американского производства. Понимая всю серьезность поставленных задач, мы, уверен, обеспечим полную объективность как при оценке материалов обследований и испытаний, так и при формулировании выводов. Будут названы и конкретные организации, виновные в плохом качестве строительства.

В то же время цель работы комиссии — это и повышение эффективности научных исследований в области сейсмологии и сейсмостойкого строительства, и уточнение законодательных нормативов на проектирование, разработку соответствующих конструкций и технологии строительства, изыскание и производство новых строительных материалов.

Что касается укрепления технологической дисциплины, то она, как говорится, вопрос вопросов для тех, кто ведет строительство в сейсмоопасных районах. Нужны квалифицированные кадры рабочих и ИТР, прошедших специальную подготовку. Требуется, видимо, уточнить и учебные программы СПТУ, техникумов и вузов. Мы изложим свои соображения на этот счет в докладе правительству.

— И последний вопрос: когда можно ожидать заключения комиссии?

— Правительством установлен четкий срок — конец первого квартала 1989 года. Делать окончательные выводы и обобщения из полученных материалов сейчас преждевременно. Можно привести лишь отдельные примеры. Так, в городе Ленинакане обследован каркасно-панельный девятиэтажный жилой дом № 12 на улице Ширакаци, построенный в 1978 году 46-м строительным управлением треста «Ленстрой» Минстроя Армянской ССР по заказу УКСа Ленинаканского горисполкома. Дом построен по проекту серии 111, рассчитанной на 8-балльную нагрузку. В результате землетрясения две секции дома обрушились полностью, третья — частично. Оставшаяся часть здания отклонилась на 3—4 градуса от вертикали и в момент обследования находилась на грани обвала. Специалисты высказывают мнение, что проект дома является крайне неудачным. В Ленинакане разрушились все дома, построенные по этому проекту. Но при инженерном обследовании сохранившихся конструкций и узлов дома № 12 выявлены вдобавок грубейшие отступления от СНиПов, технологии. Типичный брак!

Проверили качество строительства восьмиэтажной гостиницы в Дилижане — оно ведется уже после трагедии. Проект разработан институтом «Армкоммунпроект» Минкомхоза Армянской ССР с расчетом на 8-балльную сейсмичность. Здание возводит строительное управление № 50 (начальник управления К. Ахвердян) строительного треста № 12 Минстроя Армянской ССР (управляющий трестом З. Овсепян). На момент проверки было выполнено примерно 70 процентов работ. И опять обнаружены грубейшие нарушения СНиПа. И это в то время, когда еще не утихла боль народа от пережитого!

Конечно, государственная комиссия в таких случаях дает необходимые предписания. Но лучше бы в них не было нужды.

Вел беседу **Е. СОРОКИН.**

Чемпион опровергает

Сообщение о том, что чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров обратился с призывом к Роберту Фишеру принять участие в борьбе за мировую корону, опубликованное в «Правде» 21 февраля со ссылкой на агентство Рейтер, вызвало большой интерес любителей шахмат. Чемпион мира, в то время находившийся за рубежом, опроверг это сообщение, как и утверждение, будто он, Каспаров, обращался к членам американского сената по поводу организации матча за шахматную корону под эгидой ассоциации гроссмейстеров.

Рейтер — солидное информационное агентство. Откуда взялись эти сведения? Как выяснилось, их сообщил в Линаресе гроссмейстер Б. Гулько, выступающий сейчас под флагом США. Чем он руководствовался, определить трудно.

— Увижу его, спрошу об этом, — сказал Гарри Каспаров.

(Соб. инф.).

●

Ядовитые озера

Приаралье справедливо называют зоной экологического бедствия. Катастрофическое обмеление Аральского моря привело к изменению климата, сложной санитарно-эпидемиологической обстановке.

К примеру, в городе Аральск по сравнению с 1970 годом в два раза увеличилась заболеваемость населения, особенно вирусным гепатитом, растет детская смертность — ежегодно из тысячи родившихся погибают 34 ребенка.

— Настоящей бедой для горожан, — говорит председатель Аральского горисполкома А. Сеилханов, — стали так называемые «солевые озера», представляющие собой небольшие по размеру болота, разбросанные по всему городу. Сейчас их насчитывается около тридцати. Летом болота становятся рассадником различных инфекционных болезней. Ядовитые испарения отравляют и без того загрязненную атмосферу. Еще в 1976 году институт «Казгипрокоммунстрой» разработал проектно-сметную документацию по осушению болот. Затраты составят три миллиона рублей. Однако по сей день у нас нет ни средств, ни подрядчика. Ждем помощи со стороны областных и республиканских организаций.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Аральск.

КООПЕРАЦИЯ ИЛИ СПЕКУЛЯЦИЯ?

Для части наших читателей этой дилеммы не существует. Они считают, что никакой кооперации нет — есть одна сплошная узаконенная спекуляция. И, согласитесь, нужно обладать отвагой, чтобы в обстановке общественного неприятия вести речь о пользе кооперативной деятельности (не говоря, конечно, о том, чтобы заниматься ею). Но такие люди есть, и они хотят делом доказать: кооперация — это средство победить спекуляцию. Просматривая почту, видишь, насколько разнообразны мнения о кооперации. Одни двумя руками «за», другие — «против», считают, что с появлением кооперативов, которые должны были многое облегчить, нам стало отнюдь не легче. Почему?

Покупатели критикуют

Здравствуйте! Меня очень тревожат наши магазины. В них ничего не стало, а в кооперативах такие товары по тройной цене. Вот никто почему-то зарплату недодумался рабочим кооперативную сделать, рублей по 800 в месяц. Сахару не стало — валим на пьяниц. Кто сады имеет, ни варенье сварить, ни кашу малым детишкам. Видите ли, борьба с алкоголем. Почему человек, который честно трудится на вредном производстве, получает в месяц всего 300—340 рублей, да и то «грязными», а какие-то спекулянты в кооперативах по 500—800 рублей в месяц? Почему-то никто недодумался сделать кооператив по выпуску литья, формовке, обработке деталей? Потому, что здесь надо работать.

С. НИКОНОВ.
Мастер станции Свердловск-Сортировочный.

◆

Мне непонятно, почему в г. Сочи в кинотеатре «Кубань» демонстрировался фильм «Воры в законе» по неслыханной стоимости — 2 руб. 50 коп. 50 копеек — цена билета в кинотеатр, а 2 рубля зрители должны заплатить кооперативу «Кинозвезда» при Краснодарском отделении ВТПО «Киноконцерт». За что? И почему 2 рубля, а не рубль и не пять?

Считаю, что это — беззастенчивый грабеж, спекуляция на человеческих эмоциях. Перед началом сеанса 25 минут выступал артист А. Белявский. Кстати, в афише о нем ничего не было сказано. Белявский рассказал несколько эпизодов из своей трудовой биографии. Артистов я уважаю, но зачем навязывать людям то, чего они вовсе не хотят?

Т. ЕРЕНКОВА.
г. Мурманск.

◆

Пришел на рынок, хотел сбегать в туалет, а там будка и кассир: гони гривенник и — пожалуйста. А нет гривенника... Да такого унижения в России, наверное, никогда не было. Пускай кооператив откроет свой туалет с услугами, но ведь рядом должен быть и общественный. Ведь 10 копеек для кого мелочь, а для кого полбулки хлеба, которой хватит ему на два дня.

С. ОСИПЕНКО.
г. Ставрополь. Ветеран труда.

◆

Все проклинают появление кооперативов, во главе которых оказались даже уголовники. Кооперативные кафе, столовые, рестораны, шашлычные могут быть — но за счет продовольственных ресурсов окрестных колхозов, совхозов, ферм и т. д. Пусть содержателями вышеуказанных кооперативов в городах будут агропромовцы.

Г. САЛМИН.
Московская область. Ветеран войны.

◆

Есть мнение, что кооперативы способны поднять экономику, создавая здоровую конкуренцию государственным предприятиям. Но что происходит на самом деле? Люди самых различных профессий уходят со своих прежних мест, чтобы заняться тем же ремеслом, но уже на пользу себе.

Почему же сегодня уважением пользуется тот, кто, давая стране поменьше, хочет получить от жизни побольше? И беда не в том, что кто-то сейчас загребает лопатой деньги. Беда в том, что именно эти люди стали примером для подражания.

Коллектив цеха № 26 ПО «Ленинградский Металлический завод» — 247 подписей.

◆

Закон о кооперации, на мой взгляд, нуждается в серьезных дополнениях. С одной стороны, он направлен «на равноправное взаимодействие с государственным и колхозно-кооперативным сектором экономики», с другой — ставит кооперативы в явно дискриминационное положение относительно сырьевой, материально-технической базы и кадров, с третьей — труд, зарплату, ценообразование отдает во власть рынка.

Кооператив по своей сути вырвался из удушающей административно-бюрократической системы, в нем достигнуто желанное соответствие производительных сил и производственных отношений. Поэтому он может работать (и работает) более производительно и качественно. На этой основе обеспечивается прибыльность, повышенная зарплата членам кооператива, идет успешная конкуренция с госпредприятиями. Но вот что непонятно: почему кооператив поставлен в такие условия, что порой действует по-воровски?

А. СОКОЛОВ.
г. Москва. Инженер.

Кооператоры возражают

Согласен, многим не по карману нынешние кооперативы. Но высокий рост их доходов должен в первую очередь стимулировать быстрый рост числа кооперативов, которые могли бы составить друг другу конкуренцию и тем самым снизить цены на товары в борьбе за покупателя. У нас же в настоящее время картина складывается парадоксальная. Люди, обладающие свободным временем и способностями, вместо того чтобы составить эту конкуренцию, забрать у них покупателей, сделав свой товар дешевле, садятся и пишут жалобы на кооперативы.

Почему мы вынуждены, как некоторые жалуются, брать втридорога? Во-первых, эти «втридорога» дерут сначала с кооперативов работники ведомств. К примеру, автомобильный аккумулятор стоит для госпредприятия пятьдесят рублей, *а для кооператива — сто пятьдесят (втридорога).* Розничные цены и различные торговые наценки бьют в первую очередь по покупателю.

Е. КОМАРОВ.
Председатель кооператива «Ускорение». Свердловская область.

◆

Ссылаясь на постановление ВЦСПС, Ворошиловградский областной совет профсоюзов предписал финотделам взимать с кооперативов взносы в фонд государственного социального страхования в тех же размерах и в том же порядке, что и для государственных предприятий. Эти инструкции предусматривают взимание страховых взносов со всей суммы начисленной зарплаты, в том числе — и выплаченной совместителям. Возможно, для государственных предприятий это несущественно, но не для кооперативов, где порой до 80 процентов трудящихся являются совместителями.

В. ДЗИНА.
Председатель кооператива «Парус». г. Коммунарск.

◆

Арендный подряд и кооперация... Эти понятия вошли в нашу жизнь наряду с демократией и гласностью, стали неотъемлемой ее частью. К сожалению, развитие этих процессов наталкивается на незримые силы — рэкет, бюрократические препоны, а также на нечистых на руку кооператоров, дискредитирующих идею.

Любому ясно, что лучше зарабатывать 1.000 руб., чем 200. Но почему этого не могут добиться, скажем, заводские рабочие? Видимо, еще плохо работает Закон о госпредприятии. Мне кажется, надо идти по пути перестройки, обеспечить на госпредприятиях такую же производительность и зарплату, что и в кооперативах.

«Убить» кооперативное движение несложно. Вот пример из практики нашего кооператива «Космос» (комплексное объединение по строительству, машиностроению и организации сервиса). Мы работаем по госрасценкам, приобретали сырье и материалы по розничным ценам. Но вот 24 января 1989 года Госбанку СССР дано указание (почему-то «для служебного пользования»), которым вводятся ограничения выдачи принадлежащих нам денежных сумм на приобретение сырья и материалов. «Космосу» теперь не до сервиса. И если старая больная женщина просит произвести ремонт комнаты, мы теперь любезно ей... отказываем. Или предлагаем приобрести материал в магазине. А в ответ она нам: «От кооператива ничего путного не дождешься!..»

Предпринимаемые ограничения оставляют кооперативам только два пути — или заниматься махинациями, или самоликвидироваться.

А. КЛИМОВ.
Председатель кооператива «Космос», кандидат технических наук.
г. Москва.

◆

В течение года кооператив «Досуг» организует поездки в театры, на концерты и другие спортивно-зрелищные мероприятия в города Ярославль, Москву, Андропов и т. д. За этот период мы два раза обращались в Ярославский облисполком с просьбой оказать помощь в приобретении автобусов, на что был получен отказ с предложением пользоваться услугами местного автотранспортного предприятия.

Но для того, чтобы оформить разовую заявку на автобус, необходимо: завизировать ее у председателя горисполкома, потом у начальника АТП, согласовать и утвердить у начальника пассажирского отдела, оплатить за наличный расчет билеты на автостанции, отнести оплаченные ведомости диспетчеру АТП.

А. АЛЕКСЕЕНКО.
Председатель кооператива «Досуг». г. Переславль-Залесский, Ярославская область.

КОММЕНТИРУЕТ УЧЕНЫЙ

Почему увеличивается число людей, отрицательно и даже враждебно относящихся к кооператорам? Думаю, прежде всего потому, что несколько искажены целевые функции кооперирования. В результате вместо консолидации сил, необходимой для успешного хода радикальной реформы, — взрыв социальных коллизий.

Директивные решения ориентировали кооперативы на массового потребителя, иначе говоря, на человека со средней заработной платой. В 1987 году по стране она равнялась 202,9 руб. Максимум составил 229 руб. (Эстония), а минимум — 164,9 руб. (Азербайджан). Кооперативы призваны были увеличивать количество качественных и дешевых товаров и услуг. *Но пока возобладала* противоположная тенденция — ориентация на потребителя с высокими доходами. Будет ли это способствовать прогрессу кооперативного движения, а тем более его процветанию?

Сегодня на большинство кооперативных изделий цены велики. Это признают и сами производители, и продавцы государственных магазинов, где на комиссионных началах принимаются кооперативные товары, и, конечно, потребители. Цены растут, хотя по качеству изделия нередко уступают продукции государственных предприятий. Притом никаких гарантий, никакой правовой защищенности у покупателя нет. Налицо опять-таки диктатура производителя.

Особо следует сказать о товарах для детей. Скромнейший детский костюмчик — 22 руб. Государственная цена такого изделия 6 рублей, а себестоимость — около пяти. Костюмчик пляжного типа — 12 рублей. И такая вот особенность: поскольку сырья не хватает, то кооператоры для изготовления таких костюмчиков скупают в магазинах готовые бельевые изделия и колготки (по государственным ценам). Рентабельность (прибыль по отношению к себестоимости), вероятно, не менее 300 процентов. Необходимо в плане оздоровления нашей экономики уравнять государственные предприятия в правах с кооперативами. Важно обеспечить людям возможность работать эффективно и поощрять их *стремление добиваться большего.* Интересен в этом плане опыт Японии, где постоянная и переменная части зарплаты соотносятся как 30 к 70. То есть если человек будет работать, как мы сказали бы, без огонька, то получит только тридцать процентов возможного вознаграждения. А чтобы получить больше, надо постараться.

В печати уже освещался опыт кооператива «Одесса» в г. Ильичевске: те же люди, на том же оборудовании, при той же организационно-производственной структуре удвоили выработку. Что изменилось? Система оплаты труда. Результат — в октябре 1988 года средняя оплата в «кооперативном» цехе достигла 548 рублей, а у некоторых рабочих — до тысячи.

Эксперимент в Ильичевске знаменателен еще одной стороной. Он показывает: для тех, кто работает по-новому, радикальная реформа может и должна давать быстрые осязаемые результаты. По мере оздоровления экономики будет улучшаться положение и других слоев населения страны. Но это случится тогда, когда будут устранены многие нынешние перекосы, рикошетом бьющие по кооперативам. Не случайно они оказались в невыгодном положении. Я имею в виду снабжение сырьем, материалами, техникой и цены на них.

Возвращаясь к кооперативам, скажу в заключение: с известной условностью их можно разбить на две большие группы: те, что работают по госценам, и те, где цены в 2—3 и более раз выше. Отсюда и отношение к ним — оно должно быть дифференцированным. Кооперативы первой группы могли бы на 2—3 года вообще быть освобождены от налогов. (За рубежом это обычная практика). И сырье, и материалы, и различные компоненты могли бы (и должны) продаваться им по госценам. Опубликованные днями проект Закона о качестве и Указ о налогообложении кооператоров в известной мере учитывают баланс интересов, хотя, признаться, далеко не до конца решают проблемы, которые вскрыты в публикуемых письмах. Следует подумать и о других конструктивных шагах.

И. ШИЛИН.
Доктор экономических наук.

«СОЦИАЛИЗМ СДАЛ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКЗАМЕН...»

Беседа с Председателем Президиума ЦК СКЮ тов. Стипе Шуваром

● Председатель Президиума Центрального Комитета Союза коммунистов Югославии товарищ Стипе Шувар принял члена редколлегии «Правды» Бориса Аверченко и собственного корреспондента газеты в СФРЮ Евгения Фадеева и ответил на заданные ему вопросы. Ниже публикуется запись этой беседы, состоявшейся в Центральном Комитете СКЮ.

— Судьбы наших народов не раз переплетались в далеком и более близком прошлом. Советские люди с глубоким интересом и симпатией следят за жизнью братской Югославии. Как, на ваш взгляд, развиваются наши взаимоотношения и сотрудничество в различных областях?

Особенно связывает народы Югославии и Советского Союза новая история — со времен Великого Октября до наших дней. В Октябрьской социалистической революции приняло участие свыше 30 тысяч югославов, в том числе и Иосип Броз Тито. На ленинских идеях создана была в апреле 1919 года и Коммунистическая партия Югославии. И мы в своей стране подчеркиваем не только эпохальную, переломную роль Октябрьской революции в России, но и тот факт, что она вдохновила и наше рабочее и социалистическое движение. Существовавшее и прежде, оно объединилось по следам Октября, чтобы подготовить и в конце концов совершить социалистическую революцию в Югославии, исходя из специфики нашей страны и находя собственные решения.

Коммунистическая партия Югославии обратилась к нашим народам с призывом поднять восстание против фашистских захватчиков непосредственно после нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. Плечом к плечу с Красной Армией и другими антифашистскими армиями в момент окончательного поражения европейского фашизма в мае 1945 года шагало и 810 тысяч воинов новой югославской армии, которой командовал маршал Тито.

В первой фазе социалистического развития мы брали пример с советского опыта, с советских решений, но вместе с тем использовали прежде всего все то оригинальное и специфическое, что породила наша народно-освободительная борьба 1941—1945 годов и что впоследствии привело к столкновению с Информбюро в 1948 году, к сталинским осуждениям и нажиму. Однако период плохих советско-югославских отношений длился недолго, а с Белградской декларации 1955 года и Московского заявления 1956 года отношения с некоторыми колебаниями начали становиться все лучше. Наши встречи с М. С. Горбачевым в последние годы и принятие Югославо-советской декларации в прошлом году внесли в эти отношения далеко идущие акценты и надежные долгосрочные основы.

Думаю, что в югославо-советских отношениях ныне нет более крупных проблем политического характера, а появляющиеся различия скорее доказательство обогащения социализма новыми идеями, чем выражение разногласий по вопросам стратегии. Однако некоторые проблемы имеют место в экономических связях, неизбежно оставляя следы и на политических отношениях, и в этом деле тем более необходимо предельное взаимное уважение конкретных интересов той и другой страны.

— Как и каждая революция, югославская социалистическая революция отличалась своими специфическими чертами. То же самое правомерно и в отношении социалистического развития вашей страны до настоящего времени. Можете ли вкратце отметить, в чем заключались и заключаются эти специфические особенности и каковы итоги пути, по которому двигалась Югославия?

— Революция в Югославии вопреки всем трудностям и испытаниям, с которыми социализм в нашей стране ныне сталкивается, подвела крупный и позитивный исторический итог. По своему характеру и по силам, ее совершившим и совершающим, она была и остается социалистической, демократической и массовой. Самобытные черты и достижения этой революции выявили себя, скажем, еще в народно-освободительной борьбе, в ее двусторонности: освободительной войне и общественном перевороте.

После вооруженной победы социалистической революции в нашей опустошенной войной и обнищавшей стране была введена государственная собственность на средства производства и настойчиво проводилась коллективизация многочисленного бедняцкого крестьянства по образцу советской системы колхозов. Проводились неоправданно форсированная индустриализация и сопутствующее быстрое градостроение. Несмотря на то, что достигнут был быстрый рост промышленного производства, осуществлен подъем ключевых отраслей индустрии, вскоре выявились проблемы неравновесия экономической структуры, неравномерность, экономическая неэффективность, нерациональность в сфере капиталовложений и распределении накопления. Появилось ослабление заинтересованности в труде, наступил спад сельскохозяйственного производства.

Вскоре мы отказались от коллективизации в сельском хозяйстве с той мыслью, чтобы экономическими средствами осуществлялась связь между частным и общественным секторами сельского хозяйства (что, впрочем, было и точкой зрения Бухарина в двадцатые годы). Ответ на проблемы, с которыми столкнулась только что образовавшаяся наша социалистическая страна, наряду с конфликтом с Информбюро и Сталиным, найден был в идее и практике развития рабочего социалистического самоуправления. Это путь, на который мы вступили еще в начале пятидесятых годов, и при всем том, что мы с него и сбивались и оступались, на нем остаемся!

Основа идеи и практики рабочего самоуправления заложена в критике отчужденного обюрократившегося могущества государства в отношении рабочего класса.

Наша революция, исходя из ленинского прогноза, что каждая страна будет иметь собственный путь к социализму, утвердила необходимость и право самостоятельного и независимого революционного преобразования в рамках эпохальных тенденций становления и развития социализма, доказывая интернационализм на деле, а не внешне и механически — послушанием мировому центру революционной борьбы. Это право на собственный путь ныне подчеркивается и в Советском Союзе, но когда-то оно резко осуждалось и было наказуемо при диктате Сталина.

Наш опыт убедительно показал (при всех взлетах и спадах), что рабочий класс одними только политическими средствами не может отменить ни разделения на классы, ни товарного производства, как не может преодолеть волшебной палочкой общественные противоречия. Югославский социализм сегодня сильнее, чем вчера, сталкивается с проблемами, как преодолеть свои этатистские и бюрократические тиски, демократизацией пересилить бюрократизацию, поощрить товарное производство, о котором еще в 1950 году писали югославские теоретики как о непременной основе социалистического самоуправления.

Поскольку социализм и в других странах переживает трудности и испытания и сталкивается с вызовами времени, силы нашей революции тем более обязаны преодолеть нынешнее положение застоя на нашем пути социалистического развития, устранить наросшие деформации в обществе, колебания в связи с дальнейшим развитием социалистического самоуправления. Прежде всего мы должны добиться гораздо более широкой и более глубокой истинной демократизации общества, такой демократизации, которая обеспечит более крупные и новые достижения социализма на экономическом и духовном направлениях.

— Именно то, что вы сказали, побуждает нас задать следующий вопрос: охарактеризуйте, пожалуйста, нынешнюю ситуацию в стране. Прошлый год, как вы недавно заявили в одном интервью югославским газетам, был в Югославии самым трудным в послевоенный период. Что происходило в 1988 году и в течение первых месяцев этого года?

— Вкратце: в прошлом году, как и в этом, в политической и социальной жизни наступила кульминация кризиса нашего движения по социалистическому пути вопреки немалым достижениям в таких областях, как расширение непосредственной социалистической демократии, развитие социалистического товарного производства, национальное равноправие, материальное благополучие, духовные и творческие свободы человека... Или именно таких достижений, которые уже недостаточны и должны быть гораздо более крупными, чтобы и то, что уже достигнуто, не было поставлено под угрозу и аннулировано.

Еще недавно в социалистической теории и идеологии всюду, в том числе и у нас, в Югославии, отрицали возможность общественных и экономических кризисов в самом существе социалистического строя. Ввиду того, что социализм свое историческое преимущество перед капитализмом и предыдущими способами производства может подтвердить только экономическим освобождением труда, развитием науки как производительной силы, отменой социальной эксплуатации, то естественно, что на вызовы кризисов он должен ответить позитивным преодолением внутренних противоречий, повышением творческой роли рабочего класса и каждого труженика, увеличением производительности труда и более быстрым научно-технологическим прогрессом.

Причины экономического кризиса в Югославии заложены в экстенсивном способе хозяйствования, ориентации на жестко проводимую индустриализацию, в недостаточно уважительном отношении к закономерностям товарного производства, результатом чего были низкая экономическая эффективность, диспропорции в развитии, высокий рост цен, инфляция и безработица, чрезмерно большая внешняя задолженность. А это привело к обострению социальных отношений в обществе.

Последние годы, особенно минувший, показали, что секретом всех секретов в экономической и политической жизни нашей страны является все-таки скудная прибавочная стоимость и ее плохое использование, а это уже невозможно прикрыть ни экстенсивными капиталовложениями, ни взятием средств взаймы за границей, ни расходованием незаработанного и переливанием его из крепких хозяйственных предприятий в нерентабельные, ни государственной денежной эмиссией.

На поверхность во всей своей обостренности всплыли различные классовые и социальные интересы, появились и разного рода движения с различными концепциями преодоления нынешнего тяжелого положения в обществе, начиная с тех, которые остаются на базе и концепции социализма, и кончая теми, кто отрицает законность и перспективу власти рабочего класса и осуществимость идеалов социализма. Вопреки этому в подавляющем большинстве все-таки берут верх, как рельефно показал 1988 год, социалистические требования.

Вместе с программой реформ — экономической, политической и реформой самой партии, за которые выступила конференция СКЮ в мае 1988 года, а впоследствии их еще более энергично подчеркнул XVII пленум ЦК СКЮ в октябре 1988 года,— даны элементы для реинтегрирования нашего общества, я бы сказал, на более устойчивых и более объективных экономических основах. В условиях рыночной экономики политический фактор, как и Союз коммунистов Югославии, не может больше оставаться в роли волюнтаристского арбитра, опирающегося на мощь государства, не имеет права больше действовать как государственная партия, он должен подготовиться к роли «внутренней» силы — движущей силы и вдохновителя рабочего класса и трудящихся во всех институтах и формах социалистической демократии.

— Несколько лет тому назад, один из нас в составе делегации Союза журналистов СССР встречался с вами в Загребе. Тогда вы дали нам широкий обзор идеологической обстановки в стране. Какие сдвиги произошли в духовной жизни в югославском обществе в последний период?

— В Югославии в умах большинства людей, в массовом общественном сознании произошла значительная ломка. Исчезло (его почти что уже нет) оптимистическое и апологетическое сознание героического и монолитного социализма, как это было во времена Тито.

В условиях экономической стагнации, высокой инфляции и падения жизненного уровня нарастало состояние растерянности и массовой подавленности. Они сопровождались не только устарелой риторикой, но и наплывом критики, в которой наблюдается немало некультурного и атавистического, политиканством, а также умножением всевозможных конфликтов. Демократизация политической жизни сопровождается анархичными и анахроничными манифестациями ретроградного сознания социальных, национальных, культурных, религиозных «структур», в том числе и митингами и забастовками.

Все-таки вопреки всему, думаю, что в Югославии шансы у демократизации больше, чем когда-либо прежде, а опасность того, что социализм будет регрессировать, гораздо меньше. Мы все дальше отходим от казарменных и распределительных правил нищенского социализма и направляемся к такому социализму, при котором на первом плане будет человек, его потребности, свободы, права на мнение и организацию, личность, но такая, которая будет не эгоистичным себялюбивым существом, а ответственным субъектом.

Много догм и заблуждений как «наших», югославских, так и «всеобщих» о социализме, о его истинной природе и движущих силах кануло в воду. Это вызывает и большую путаницу в умах, как и в повседневном пульсе общественной жизни. Влечет за собой и опасность появления новых догм, какой, например, является вера в то, что, мол, рынок все решит. Однако ясно и другое: общественной стабильности уже нельзя добиваться приказами и всеохватывающим бюрократическим контролем, а лишь могучим развитием социалистической демократии, действием правового государства, строгим соблюдением законов, искоренением чьих бы то ни было привилегий, свободной критикой, сопровождающейся ответственностью каждого индивида и каждого коллектива, заинтересованностью людей возможно лучше и больше работать, дабы как можно лучше и счастливее жить...

— Весной прошлого года в свет вышло ваше произведение «Социализм и нации». Что вы можете сказать о национальном вопросе в СФРЮ?

— Вопреки тщательным анализам и предупреждениям Ленина в социалистических странах национальный вопрос считался «решенным» самим провозглашением национального самоопределения и равноправия.

Югославия — думаю, не будет нескромностью это отметить — из всех социалистических стран больше всего признавала длительную актуальность национального вопроса, а Союз коммунистов не страдал дальтонизмом в этой сфере. Но это не означает, что мы тем самым застраховались и от негативного наследия истории и от негативных последствий объективных общественных противоречий и во взаимоотношениях между народами и народностями (национальными меньшинствами) в нашей стране.

Как вместить в короткий ответ то, что я написал в двух объемистых томах книги «Социализм и нации» (в нее я включил и отдельный научный труд о национальном вопросе в Советском Союзе, написанный еще в 1971 году)?

В Югославии как федеративном социалистическом содружестве проживают шесть народов: сербский, хорватский и словенский были признаны и в буржуазный период, в то время как македонский, черногорский и мусульманский отвоевали право на свое самоопределение лишь в социалистической революции. В стране проживает и десяток народностей (национальных меньшинств), две из них насчитывают свыше 100 тысяч жителей: албанская (около 2 миллионов человек) и венгерская (около 450 тысяч человек). Выражением национальной неоднородности, и не только неоднородности, являются шесть социалистических республик и два социалистических автономных края в составе Социалистической Республики Сербии.

Национальный вопрос обострился, а национализм усилился на почве того, что начало усиливаться бюрократическое замыкание республик и краев в отношении друг к другу и в отношении Федерации. Это возникло на почве технократически-бюрократического принятия решений о прибавочной стоимости в «национальных» границах, причем в действительности без единого югославского рынка (ибо государственное планирование из центра, по нашему опыту, не может его заменить), который обеспечивал бы экономическую интеграцию и подвижность всех факторов производства независимо от республиканских и краевых границ.

— Вы могли бы нам сказать, что сегодня происходит в Косово?

— В Косово националистическое движение существует издавна. Оно ставит перед собой цель превращения этого нашего автономного социалистического края, находящегося в составе Социалистической Республики Сербии, в отдельную албанскую республику в Югославии, а затем присоединение к Албании. В этом смысле албанский национализм и во второй мировой войне под заслоном фашистской Италии, стремился к созданию так называемой Великой Албании, а в 1945 году балисты (албанские националисты) подняли восстание и маршал Тито ввел военное управление в Косово весной того года. Албанские националисты организовали демонстрации в 1968 и в 1981 годах. Сейчас горняки шахты «Стари Трг» албанской народности организовали забастовку, остались под землей и выступили против изменений в Конституции Сербии, потребовали отставки некоторых руководителей, что привело к более широкой солидарности с ними в рядах албанского населения и усилению чувства тревоги у сербов и черногорцев, а также других жителей Косово. Поэтому введены и особые меры защиты общественных объектов, производства, лиц и имущества граждан. Однако вспышек насилия не было.

Конечно, албанская народность пользуется всеми национальными и другими правами, как и все народы и народности в Югославии.

Для того чтобы провести более детальный анализ сложившегося положения в Косово, его причин и последствий, нам понадобился бы отдельный разговор.

Народы, так же как и люди, при социализме должны чувствовать себя равноправными и свободными, с правами на все черты своей самобытности.

— Вы упомянули программу трех реформ, за которые выступил Союз коммунистов Югославии. Но насколько успешно вы начали реализацию этих реформ?

— После продолжительного колебания, тяжелого расставания с собственными заблуждениями и догмами Союз коммунистов Югославии и все организованные социалистические силы выступили в сущности за далеко идущую общественную реформу, которую мы, уже с технической точки зрения, подразделяем на три реформы. Мы знаем, что медлить с изменениями больше нельзя.

Словом, речь идет не только о генеральном ремонте, но и о проекте обновления социализма в Югославии на главном направлении социалистического самоуправления. Это будет иметь значение не только для всех народов и народностей, рабочего класса и трудовых коллективов, но и для каждого человека, который внесет в обновление свою долю умения и ответственности.

Когда речь идет об экономическом развитии, стало быть и об идейно-теоретической продуманной разработке и проведении экономической реформы, я сказал бы, что и в этом деле мы должны прийти к новым выводам и уже больше не говорить о социалистическом товарном производстве или о товарном производстве при социализме, а говорить о социализме в условиях товарного производства. Ибо именно такой подход не воспринимает статичными и вечными категориями ни социализм, ни товарное производство, а считает их средствами и предпосылками освобождения человека.

Всеобъемлющая экономическая реформа — это непременное условие социализма в нашей стране.

Экономическая реформа должна быть окончательным шагом к настоящему смыслу социалистического самоуправления, посредством которого оно может в действительности получить реальное экономическое содержание, чтобы не быть пустой политической скорлупой и системой трансмиссии власти, приспособленной к устарелой структуре производительных сил и тейлористской организации труда.

Для нас критерием конкурентоспособности является самая современная структура экономики, в которой социализация происходит в результате изменений в технологической собственнической, управленческой, мотивировочной и рыночной структурах.

В современной концепции общественной собственности, проверяемой рынком, если рабочий и остается наемником, то только в отношении самого себя. Вот такое современное самоуправление, при котором производители материальных и духовных благ принимают решения способом самоуправления об условиях и плодах своего труда, является основной целью экономической реформы. Это означает новое качество, возникающее в результате структурного приспособления всей экономики и всего общественного воспроизводства к новым условиям. Новое предприятие, которое мы решили конституировать в Югославии, будет организованным и гибким для введения новых технологий, знания и импульсов рынка, приспособленным к развитому товарному производству, строящемуся не только на индивидуальной рациональности, но и на кооперации, координации и интегральном регулировании.

Экономическую реформу коротко можем определить как переход от распределительной экономики, в которой государство, в отсутствие необходимого накопления, все больше «портит деньги», берет кредиты и поощряет инфляцию, становясь таким образом средством все более несправедливого распределения, все большего обнищания, к продуктивной экономике, в которой государство отказывается от позиции центрального экономического рычага и берет на себя функцию глобального координатора экономики, обеспечения правового порядка и финансовой стабильности. Вмешательство государства есть нечто нужное и необходимое, но не как монополизация экономических функций системы.

Осязаемое стимулирование производителей материальных и духовных благ, как и самостоятельность экономических субъектов и их ответственность за производство и продукцию, проверяемые реализацией на рынке, должны наконец, заменить этатистское планирование, распределение, взятие на себя риска, посредничество и социализацию убытков (но притом государство, естественно, не должно быть лишено необходимого контроля и организаторской функции).

Чрезмерный страх перед частной собственностью на малые средства производства, скажем, в сельском хозяйстве, в сопутствующей промышленности, ряде других отраслей и сфере услуг, также способствовал тому, что социализм до сих пор был в большей мере обществом лишений, чем обилия. С другой стороны, дотации, выделяемые для многих видов личного и общественного потребления, избыточность рабочих мест и неэкономические критерии занятости и трудоустройства усиливали отсутствие стимулов в труде, уравниловку и паразитизм отдельных людей и целых слоев общества.

Это исходные основы и для реформы политической системы, начавшейся принятием поправок к конституции СФРЮ в ноябре прошлого года, а в течение двух-трех лет будет принята новая конституция, и для преобразования СКЮ в том смысле, чтобы он действовал не как партия у власти, а как партия рабочего класса в рядах самого класса и в обществе в целом, выступающая в роли идейного и политического предводителя, в качестве силы, которая не командует, а поощряет и вдохновляет.

— В настоящее время в большинстве социалистических стран идут поиски новых решений, вырабатываются и проводятся реформы начиная с перестройки у нас и кончая тремя реформами в вашей стране. Как вы смотрите на развитие социализма в мире, каковы его достижения и перспективы?

— Социализм в более глубоком историческом смысле все еще переживает свое детство. В Советском Союзе он существует семьдесят лет, в других странах лишь пятьдесят, сорок, тридцать... Однако он сдал исторический экзамен уже тем, что в начале этого столетия был только идеей, собственно, лишь программой,— правда, теоретически, марксистски обоснованной в качестве прогрессивной, революционной возможности, а ныне, в конце нашего столетия, он стал набравшим скорость всемирно-историческим процессом, который, развиваясь и продвигаясь вперед различными путями, существенным образом предопределяет действительность и перспективу человечества.

Вследствие материальной и технологической отсталости социализм, вначале в Советском Союзе, впоследствии и в других странах, испытывая страх перед капиталистическим «окружением», до сих пор замыкался в национальные и регионально-блоковые границы и защищался всеобщей государственно-собственнической монополией в деле регулирования условий производства, обмена и распределения, закрывая глаза перед законом стоимости как эпохальным законом, которого избежать невозможно до тех пор, пока на пороге не появится исторически еще далекая ассоциация свободных производителей. На этой почве возникали и многие ограничения социализма, многие его жесткости на экономическом, политическом и культурном направлениях, многие догмы и заблуждения, от которых, несмотря на тяжелые испытания и явно все большее бессилие и негодность этатистских решений и волюнтаристского декретизма, все еще трудно избавиться.

Вам известно, что в российском Октябре рассчитывали на социализм в концепции мировой революции. После поражения революции в Германии и в других регионах Европы появилась теория социализма в одной стране. Именно тогда началась эволюция в сторону государственного социализма как замкнутого общества, в котором усиливалась государственная и партийная бюрократия. Такая защитная концепция, навязанная как нажимом извне, враждебностью капитализма, так и изнутри, под напором старых производительных сил, в сущности сохранилась вплоть до сегодняшнего дня. Эта концепция неизбежно превращается в страх перед окружающим миром, страх перед новыми идеями, страх перед реставрацией капитализма и т. д. Думаю, что это главная методологическая исходная основа для любого анализа и проекта обновления социализма.

«Замкнутый» вместо «открытого» социализм в экономике ведет к государственному и партийному контролю над идеями, культурой, наукой, свободой творчества, слова, поездок за границу, нередко внутри собственных границ. Так появлялись и все еще появляются многие запреты и даже грубые меры репрессий. Открытая идейная и политическая борьба за создание и функционирование общественного мнения, которое будет поистине социалистическим, а не бюрократически продиктованным и подвергнутым манипуляции, но и не создаваемым по законам «индустрии сознания» и показной демократии буржуазного общества, является необходимой предпосылкой упрочения и утверждения социализма всюду, в каждой стране и в мировом масштабе.

Со всем этим силы социализма должны ныне считаться, если хотят искоренить явления консерватизма, стагнации, даже регресса на почве социализма.

Ободряющим является тот факт, что социализм начал уже учиться на своих собственных ошибках, что ныне рельефно выявляется. В этом и заключается смысл реформ, которые провозглашаются и начинают проводиться в отдельных социалистических странах, в том числе и советской перестройки и наших югославских трех реформ.

Я убежден в том, что социализм именно ныне, впервые в своей истории предвещает наступательную демократическую стратегию, строящуюся не на экспорте революции и репрессиях, а на «экспорте» идей, труда, мирных инициатив, технологических проектов. Это начало победы понимания социализма как плюралистского мирового процесса, возрастающего в различных формах всюду в мире.

Что это означает и что предполагает? Во-первых, социализму мы должны дать определение средства и процесса освобождения человека, идеи движения и порядка. Во-вторых, мы должны избавиться от понимания социализма как рубежа, после которого все развитие заканчивается, а видеть его как развитие от меньшего ко все большему количеству социализма с рядом переломных этапов. В-третьих, социализм должен провозгласить понятия свободы, здоровой и богатой жизни, ибо нет свободы без богатства и здоровья, нет богатства без освобождения человека, без социальных, политических и творческих свобод. В-четвертых, теория социализма является с самого начала плюралистической и не может сводиться к одной модели. В-пятых, социализм должен усвоить совсем иное понятие прогресса, чем то, которое в основе своей общее, количественное и для государственного социализма, и для государственного капитализма, должен объединить прогресс знаний и свободы, нет социализма без альтернатив, конкуренции проектов.

И еще: когда мы размышляем о дальнейшей судьбе социализма, мы должны знать, что социализм в мире не противостоит капитализму, это не две только географически разъединенные зоны или два полушария. Капитализм и социализм в нашу эпоху взаимосвязаны. И сам капитализм, раздвоенный на возросшие силы демократии, и на консервативные и тоталитарные тенденции, все-таки отдаляется от своих прежних бесцеремонных принципов и методов; много нового появилось в организации труда, в организации общества, в классовых отношениях в результате развития производительных сил, науки, технологии. Мир, следовательно, не возвращается к капитализму, но сам капитализм порождает и отношения, и решения, которые по критериям XIX и первой половины XX века были подчеркнуто социалистическими.

— В Югославии много говорят о создании проекта социализма для XXI столетия, о социализме по мерке человека и прочее. О чем в сущности идет речь?

— Безусловно, не только о соединении «этического социализма» Канта с историческим материализмом Маркса. Мы хотим, чтобы социализм становился проектом, который не умирает вместе с высоким развитием индустрии у порога XXI столетия. Наступающее столетие мы не должны встретить догмами, в которых нет настоящей непосредственной, живой человеческой истины, встретить его мы должны подготовленными выдвинуть насущные вопросы и выявить проблемы, требующие решения.

Для нас это прежде всего вопрос демократии в условиях новой индивидуальности и субъективности перед концом эпохи массовых обществ, в которых господствует воля к власти. Таких структурных изменений соотношения власти мы не можем дожидаться для того, чтобы дать мудрые объяснения задним числом. Тот проект, который ответит на вопрос продолжения социальной революции в наступающем столетии, характеризуемом наукой, технологией, тот и будет иметь политическую, социальную и этическую поддержку человечества. Критическая, марксистская, левая мысль, которая развивалась вне канонов официальной идеологии, дала качественные анализы проблем государства, принятия решений, контроля власти, средств массовой информации и коммуникаций в наступающих условиях постиндустриального общества. Анализ экологической перспективы земного шара и каждой страны, анализ взаимоотношений науки — технологии — свободы и т. д., вот области, в которых социалистический проект для XXI столетия уже теперь может набрать силу реального, если сделает синтез новых знаний. Наша задача их выявить, объединить и освободить в направлении обновления социализма.

— Как идет подготовка к XIV съезду СКЮ и празднованию 70-летия основания КПЮ?

— На своем 20-м пленуме, в последних числах января, Центральный Комитет решил провести XIV съезд СКЮ до конца года, следовательно, на шесть месяцев раньше. На предстоящем заседании, которое состоится в марте, Центральный Комитет вынесет необходимые решения в связи со съездом и основными документами, которые он должен принять. Комиссия по преобразованию Союза коммунистов Югославии, которая работает уже несколько месяцев, предложит на этом заседании Центральному Комитету документ о том, что меняется в роли, способе организации и методах деятельности Союза коммунистов. После этого развернуть всепартийное обсуждение документов.

70-летие основания КПЮ — СКЮ отметим торжественным заседанием Центрального Комитета СКЮ 19 апреля, выставками и симпозиумами в течение года.

— Как вы оцениваете нынешнее положение Югославии в мире?

— Югославия пользуется репутацией неприсоединившейся социалистической страны, страны открытых границ и определенных специфических социалистических устремлений и достижений. Наши внутренние трудности и проблемы в определенном смысле подействовали так, что эта репутация сегодня все-таки уменьшилась по сравнению с тем, что было во времена Тито. Наша внешняя политика остается последовательной. СФРЮ борется за прогресс, мир, стремится развивать сотрудничество со всеми странами на основе равноправия и обоюдной выгоды. Мы боремся и за более благоприятное место, и более весомую роль страны в Европе, в современных экономических, технологических и интеграционных процессах на всем нашем континенте. Решающим для нас является возможно более благоприятное включение в мировой рынок и современное научное и технологическое развитие в мире, так что мы тем более рады улучшению, пусть даже начальному, глобальной политической обстановки, в чем велики заслуги Советского Союза.

Доверие Движения неприсоединения к Югославии и ее активной и творческой роли лучшим образом проявилось прошлой осенью, когда она была избрана, не проявляя сама такую инициативу, председателем движения, иначе говоря, страной, которая будет согласовывать его активные действия в течение трех лет и в которой в сентябре этого года состоится встреча глав государств и правительств около 100 неприсоединившихся стран и освободительных движений. Признание за такую свою роль Югославия получила и вне рядов неприсоединившихся стран, в том числе и от СССР.

— Что вы можете сказать о перестройке в СССР и новых советских внешнеполитических инициативах?

— Судя по всему, курс на перестройку смелый и далеко идущий, он имеет большое значение не только для дальнейшего развития социализма в Советском Союзе, но и во всем мире. Поэтому, югославские коммунисты и широчайшая югославская общественность на этот курс смотрят с большими симпатиями.

Если я хорошо слежу за тем, что политика перестройки дала во внутреннем плане, то я сказал бы, что речь идет о значительном прогрессе в деле социалистической демократизации советского общества, освещении искажений и ошибок прошлого наряду с обращением к будущему динамичного экономического, технологического и культурного развития, о новом климате в общественной и культурной жизни, усиленной борьбе с бюрократизмом.

В сфере внешней политики большое позитивное значение и влияние имеют новые мирные инициативы советской внешней политики, способствовавшие разрядке международной напряженности и росту престижа Советского Союза в мире.

Люди склонны забывать. Следует лишь вспомнить, какая атмосфера царила в мире еще три года назад и даже менее того. Возможность катастрофы всей цивилизации и апокалипсические картины, возникавшие перед глазами при мысли о «дне после»— это было действительностью нашей планеты.

Сегодня миру же дышится свободнее, многие народы Азии, Африки и Южной Америки уже забыли уродливую действительность постоянных войн. Мирные инициативы, которым отведено стратегическое место и в рамках нового мышления, перестройки, подтвердили не только старую истину о взаимоотношениях социализма и войны, но самым непосредственным образом и способность внести новый вклад в прогресс цивилизации. Людей в мире не обманешь, они чувствуют, какие шаги сделаны к идее длительного мира, которая не может быть достоянием и правом одних только больших народов и могущественных систем, она должна быть действительностью каждого человека на земном шаре.

В этом контексте и мы в Югославии особо заинтересованы видеть Европу от Атлантического океана до Урала как наш общий дом, в котором свобода, демократия и самоопределение будут крышей, а экономическая интеграция, экологические, технологические и мирные проекты основами этого здания.

Но, очевидно, труднее всего менять общественные отношения, отношения в экономике, да и нравы и старый стиль поведения. Это известно и нам, в Югославии, поэтому я уверен, что с этим сталкивается и политика советской перестройки.

— Каково ваше мнение о сотрудничестве между СКЮ и КПСС и в чем вы видите резервы для его упрочения и обогащения?

— Сотрудничество хорошее, бесперебойное, исполненное уважения и взаимопонимания. Однако это не значит, что оно не могло бы быть еще лучшим и более содержательным. В области межпартийного сотрудничества мы не должны были бы оставаться на простом, рутинном информировании друг друга, визитах и выступлениях с лекциями, с возможными мыслями о пропагандистских влияниях друг на друга. Надо больше вступать во взаимные исследовательские проекты и открытые дебаты о проблемах развития социализма и современного мира.

— В заключение можете ли сказать несколько слов и о себе. Из каких вы мест, как стали политиком?

— Родился я в Далмации, под горой Биоково, в непосредственной близи Адриатического моря. Мой отец был членом КПЮ еще с 1919 года, работал шахтером в Сербии, являлся партизанским вожаком и членом народного комитета после освобождения.

В гимназии и университете я учился, зарабатывая сам себе средства на жизнь.

Был социологом-исследователем, ассистентом, директором научного института, прошел путь до профессора университета в Загребе. На XIII съезде СКЮ 1986 года впервые избран членом ЦК СКЮ и членом его Президиума.

В ИНТЕРЕСАХ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА

По приглашению Советского правительства 2 марта в Москву с официальным визитом прибыл министр иностранных дел Испании Франсиско Фернандес Ордоньес.

На аэродроме его встречали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

Среди встречавших был посол Испании в СССР Хосе Куэнка.

◇

2 марта начались переговоры между членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и министром иностранных дел Испании Ф. Фернандесом Ордоньесом.

Э. А. Шеварднадзе отметил особое значение визита Ф. Фернандеса Ордоньеса, который прибыл в Москву не только в качестве министра иностранных дел Испании, но и как председатель Совета европейских сообществ. Такое двойное качество определяет и двуединую цель советско-испанских переговоров: сверить часы двусторонних связей и продолжить политические контакты между СССР и ЕС.

Министры выразили глубокое удовлетворение тем, что советско-испанские отношения находятся на подъеме, обогащаются новым содержанием. Они высказались за дальнейшую интенсификацию двусторонних связей, за углубление политического диалога. Были затронуты некоторые актуальные вопросы международной жизни.

Э. А. Шеварднадзе устроил обед в честь Ф. Фернандеса Ордоньеса. Министры обменялись речами.

Обращаясь к собравшимся, советский министр отметил, что официальный визит испанского коллеги знаменует выход диалога между СССР и Испанией на новую, более высокую ступень. Осуществляемый в преддверии важных для судеб Европы и мира событий, он, несомненно, способствует развитию этих событий в нужном направлении. Наконец, он дает нам возможность сверить наши национальные ориентиры на нынешнем этапе этой общей для человечества магистрали.

Полагаю, что при всех различиях в социально-политических системах, государственном устройстве и экономической организации наших стран больших несовпадений этих ориентиров мы с вами не предвидим.

Право на подобное утверждение дают мне наши частые контакты, беседы, обмен мнениями и мыслями. Общаясь с вами, я все более убеждаюсь в созвучности внешнеполитических устремлений наших стран.

В этой связи не могу не вспомнить наш визит в Мадрид в январе 1988 года. Многие из проблем, бывших тогда в центре нашего внимания, сегодня уже решены или близки к этому.

Мы говорили о значении советско-американского Договора о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности для всего исторического процесса разоружения. Сегодня этот договор интенсивно осуществляется в условиях беспрецедентно широкого, всеобъемлющего, строгого контроля.

Мы говорили о препятствиях на пути к заключению конвенции о полном запрещении и уничтожении химического оружия. Сегодня многие из этих препятствий устранены.

Мы вели разговор о необходимости как можно скорее заключить женевские соглашения о политическом урегулировании вокруг Афганистана. Спустя два месяца они были подписаны, и к сегодняшнему дню в этой стране нет ни одного советского солдата.

Предметом нашей повышенной заботы в те дни было успешное завершение Венской встречи. Сегодня, когда «венское согласие» стало фактом современной биографии Европы, всего лишь четыре дня отделяют нас от долгожданного события, которому, уверен, суждено стать историческим,— открытия в Вене переговоров по мерам доверия и сокращению войск и обычных вооружений на Европейском континенте.

Вспоминая по этому поводу ваши слова, господин министр, о том, что сокращение вооруженных сил и обычных вооружений в Европе до возможно более низких уровней устранило бы опасения, связанные с ядерным разоружением, я хотел бы подчеркнуть следующее обстоятельство: изложенный М. С. Горбачевым в ООН 7 декабря прошлого года план одностороннего уменьшения Советским Союзом своих войск и вооружений создал исключительно благоприятный климат для будущих переговоров.

Ставка венских переговоров исключительно высока. Сумеем ли все мы подняться выше расчетов группового эгоизма? Сможем ли избежать опасности стародавнего болота цифровых дискуссий, помня о конечной цели: выйти на возможно более низкие уровни вооруженных сил, достаточные лишь для обороны, а не для нападения? Ибо чем ниже будут такие уровни, тем больше останется пространства для надежного мира.

Многое, если не все, зависит сейчас от политической воли. Двигатель переговорного механизма в Вене будет запущен министрами иностранных дел. Но, чтобы обеспечить действительное продвижение, со временем потребуется включить более солидные мощности. Как мы можем судить, именно такие соображения лежат в основе разворачивающихся сейчас дискуссий о желательности проведения на высшем уровне общеевропейской встречи государств, подписавших хельсинкский Заключительный акт.

Господин министр, сегодня вы представляете Испанию и в качестве ее председателя Европейских сообществ. Это дает нам хорошую возможность продолжить и углубить недавно завязавшиеся контакты между Советским Союзом и ЕС. Диапазон нашего политического диалога с двенадцатью западноевропейскими странами весьма широк. Это прежде всего совместное преодоление отчужденности между Востоком и Западом Европы как часть формирования европейской общности, невозможной без адаптации разных частей континента друг к другу.

В Советском Союзе это сотрудничество видится не только в сфере экономики — не менее важно начало широкого политического диалога.

Уже пять веков, со времен Христофора Колумба, Европа не мыслит себя вне большего мира. И нынешний наш диалог не может заклиниваться лишь на собственно европейской проблематике. С каждым годом, с каждым месяцем мы все больше убеждаемся в том, что европейцы не могут оставаться в стороне от мирного урегулирования региональных конфликтов, будь то Ближний Восток или Центральная Америка.

В обширном ряду своих впечатлений от недавней поездки по странам Ближнего и Среднего Востока сегодня я выделил бы следующее: наметившееся здесь движение в сторону поиска решений стимулировано и Западной Европой. В составе представителей трех стран Европейского сообщества и вы недавно побывали на Ближнем Востоке. Мы приветствуем ваши усилия, радуясь тому, что занимаем с вами близкие, параллельные позиции.

Во время поездки мне часто задавали вопрос: «Что дальше? Как вы намерены действовать в будущем?». Излагая наш план, я говорил и о контактах с вами, с Европейским сообществом, о координации наших действий в направлении подготовки международной конференции по Ближнему Востоку.

Хочется верить, что такое взаимодействие — и в рамках Совета Безопасности, и в границах нашего сотрудничества с Европейским сообществом и Соединенными Штатами Америки, и в ходе регулярных контактов со всеми странами региона — приведет к созыву конференции.

Готовясь к нашей нынешней встрече, я вспомнил прекрасную мысль Мигеля Унамуно. Более полувека назад он предвидел, что Европа из «соперничества и столкновения различий должна будет непременно слиться в гармоническую симфонию, в которую нации, религии, языки и страны вносят собственные ноты...». Я рад, что наши две страны вступили в деятельное сотворчество, созидающее такую симфонию.

В своей речи Ф. Фернандес Ордоньес подчеркнул, что его визит проходит в знаменательный момент как для Испании, так и для Советского Союза и в целом для международной обстановки.

Испания впервые исполняет *обязанности председателя* Европейских сообществ, государства-участники которых поставили перед собой цель сделать в 1992 году важный шаг на пути дальнейшей интеграции. В то же время мы прекрасно понимаем, что единство нашего континента не будет полным до тех пор, пока гармоничная интеграция всех европейских государств не станет реальностью.

Нынешний момент является также чрезвычайно важным и для Советского Союза, предпринимающего беспрецедентные в его истории усилия по обновлению страны. Думаю, что путь перестройки и гласности, за который выступил Советский Союз, позволит обеспечить более высокий уровень жизни и более полноценную жизнь советским гражданам. По нашему мнению, эти реформы будут также способствовать развитию международного диалога. Испания поддерживает усилия Советского правительства и верит, что процесс, начатый в 1985 году, будет развиваться и поможет в решении главной европейской проблемы — преодолении раздела континента.

Нынешний момент имеет столь же решающее значение для международного сообщества. Все мы стремимся к созданию нового климата, который придает особый динамизм борьбе за мир, позволяет находить пути урегулирования некоторых крупных региональных конфликтов, имеющих давнюю историю. В этой связи хотел бы отметить важный вклад М. С. Горбачева в дело создания благоприятных условий для развития международного сотрудничества.

Позитивное завершение Венской встречи Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, на которой после более чем двухлетней работы был принят прекрасный документ, позволяющий с оптимизмом смотреть в будущее Европы, также является следствием этого нового климата.

Министр далее отметил, что решения, отраженные в венском документе, позволяют уверенно продвигаться вперед по пути к взаимопониманию и сближению на континенте. Важным шагом на этом пути стало взаимное признание СЭВ и ЕЭС в июне прошлого года, которое позволило установить дипломатические отношения почти всех стран СЭВ с ЕЭС и начать процесс переговоров о заключении торговых соглашений. Мы надеемся, что в скором времени начнутся переговоры о заключении соглашения о торговле и сотрудничестве между ЕЭС и СССР.

Предпринимая все эти многосторонние инициативы, не следует забывать о необходимости поддерживать и наращивать интенсивность двусторонних отношений между европейскими странами. В этой связи нашим двум странам, установившим дипломатические отношения 12 лет назад, удалось создать за это время неплохие каналы для политического взаимопонимания. Советский Союз посетили их королевские величества, председатель правительства Испании. В Испании с визитом побывали вы, г-н министр. Имели место многие другие политические, парламентские и экономические контакты, благодаря чему между нашими двумя странами установилась плотная сеть политических связей, которые, мы не сомневаемся, будут продолжены важными государственными визитами в Испанию.

Эти политические связи, однако, пока не были дополнены, по нашему мнению, столь же полнокровным сотрудничеством в других областях. Несмотря на существенный прогресс, объем торгового обмена между нашими странами остается недостаточным. Также можно было бы поднять на новый уровень культурные связи, имеющие столь прочные традиции. Мы намерены изучить вопрос о консульской конвенции между СССР и Испанией, а договор о социальном обеспечении, который мы подпишем завтра, является, на мой взгляд, нашим общим успехом.

В заключение Ф. Фернандес Ордоньес выразил надежду, что его визит в Советский Союз придаст импульс усилиям, предпринимаемым не только в интересах двух стран, но и ради взаимопонимания и сотрудничества в Европе в целом.

(ТАСС).

Большой день Болгарии

3 марта — особая дата в болгарском календаре: 111 лет назад в этот день завершилась русско-турецкая война 1877—1878 гг., главным результатом которой явилось освобождение болгар от пятивекового османского ига, воссоздание их самостоятельного государства.

День освобождения с самого начала стал отмечаться и как праздник дружбы Болгарии с Россией. Свыше 440 монументов, памятников установлено по всей стране в честь русских воинов.

С прошлого года решением правительства НРБ 3 марта объявлено национальным праздником, нерабочим днем. Наряду с величественными мемориальными комплексами на Шипке, в Плевене, Свиштове взрослые и дети посещают в этот день и другие памятные места, связанные с историей болгаро-советской дружбы, со знаменательными событиями борьбы болгарского народа за свободу, социализм, мир. В том числе — и оригинальный монумент «Знамя мира», воздвигнутый десять лет назад на окраине Софии. Часть его—овальная галерея с десятками колоколов — подарков разных стран со всех континентов (включая и СССР). Здесь каждый волен звонить на разные «голоса» — сколько душе угодно!

А. КРУШИНСКИЙ.
Фото Л. Михайлова.
(Агентство София-пресс).



Из потока новостей

2 марта

Большая партия изделий

южнойеменских парфюмерных фабрик отправлена в Советский Союз в канун Международного женского дня 8 Марта. Духи и туалетная вода, созданные по лицензиям известных европейских фирм, попадут на прилавки магазинов в предпраздничные дни. Общая стоимость партии отправленного товара—около 500 тысяч долларов.

Всеобщая 24-часовая забастовка

проводится в Греции по призыву Всеобщей конфедерации труда, объединяющей в своих рядах около 2 миллионов рабочих и служащих. Нынешняя стачка — самая крупная за последние годы. Профсоюзы требуют от правительства заключения нового коллективного трудового соглашения, предусматривающего повышение заработной платы и удовлетворение других экономических и социальных нужд трудящихся.

Десять тысяч демонстрантов

приняли участие в выступлении против неонацистов, представители которых занимают ныне места в городской палате депутатов Западного Берлина. Они, как уже сообщалось, собрали необходимое для этого число голосов на недавних выборах. К активным действиям против роста влияния неофашистской «республиканской» партии призвало западноберлинское Объединение немецких профсоюзов. Выступившие на митинге указывали, что избрание в городской парламент депутатов от «республиканской» партии является результатом глубоко антисоциальной политики, проводившейся прежним сенатом.

Обстановка в столице Венесуэлы

постепенно нормализуется, однако в минувшие сутки в ряде районов произошли новые столкновения между военными патрулями и участниками массовых волнений, вспыхнувших в Каракасе и других городах страны после того, как под давлением Международного валютного фонда правительство приняло решение о повышении цен на продовольственные и другие товары широкого потребления, платы за проезд на общественном транспорте и коммунальные услуги. В общей сложности в течение трех дней в результате уличных беспорядков погибло около 200 человек, более тысячи получили ранения, по меньшей мере 2 тысячи арестованы.

141 человек погиб и 337 получили ранения

в феврале нынешнего года в Ливане. Большинство из них стали жертвами вооруженного конфликта между регулярной ливанской армией и правохристианскими «ливанскими силами». Остальные пострадали во время воздушных налетов и артиллерийских обстрелов израильских агрессоров, а также в результате террористических актов.

Путь к успеху —

не только высокое качество производимых товаров, но и расширение их ассортимента, считают бразильские экспортеры. В последнее время, например, страна начала продавать за рубеж продукты, полученные из морских водорослей. Ежегодный доход от этого бизнеса достигает сейчас 4 миллионов долларов. Ученые из федерального университета штата Риу-Грандиду-Норти добились успешного размножения морских водорослей на искусственно культивируемых «плантациях». Если в естественных условиях «урожай» водорослей на 1 квадратный метр площади составляет 300 граммов, то на «плантациях» — в 10 раз больше.

Самолеты компании «Боинг»,

составляющие основу парка американской гражданской авиации, нуждаются в серьезной проверке и ремонте. Таковы главные рекомендации группы правительственных и частных экспертов, представленные федеральному авиационному управлению. Группа экспертов была создана после целой серии инцидентов и катастроф с самолетами авиакомпании «Боинг». Последний произошел в прошлую пятницу, когда у «Боинга-747» была сорвана в полете часть бортовой обшивки фюзеляжа и 9 пассажиров оказались выброшенными за борт.

В настоящее время на линиях американских авиакомпаний летают около 3 тысяч «Боингов», средний возраст которых — 13 лет. Более 1.300 из них находятся в эксплуатации больше 15 лет.

Пересечь границу

пешком или на автомобиле—такую возможность получили жители приграничных районов СССР и ВНР благодаря вступлению в силу с 1 марта с. г. новых правил переезда границы, соединяющей братские государства. Сделано это для того, чтобы упростить процедуру оформления поездок родственников и знакомых, которые живут по обе стороны границы.

Теперь для того, чтобы совершить поездку из одной страны в другую, можно обойтись без приглашения, оформления которого иногда приходится ждать довольно долго.

Симпозиум по совместным предприятиям

между Востоком и Западом с учетом накопленного опыта и возможных перспектив открылся в Генуе. Симпозиум проводится по инициативе Европейской экономической комиссии (ЕЭК) и генуэзской торгово-промышленной палаты. В его работе принимают участие более ста представителей стран — членов СЭВ и «Общего рынка».

Закрыть 14 из 22 военных баз

и сократить на 75 процентов персонал штабов новозеландских вооруженных сил — с таким предложением выступила группа независимых экспертов, доклад которой распространен сегодня в Веллингтоне. Авторы документа рекомендуют также сократить в течение пяти лет расходы на содержание вооруженных сил до 120 миллионов долларов в год. В настоящее время Новая Зеландия тратит на военные нужды около миллиарда долларов.

50 контрабандистов наркотиков,

в том числе две женщины, были публично казнены через повешение в среду в Тегеране и 13 других иранских городах, сообщает иранское информационное агентство ИРНА. Таким образом, с января нынешнего года в рамках развернутой в Иране кампании по борьбе с наркотиками число казненных достигло 226 человек. Почти всем им было предъявлено также обвинение в контрабанде оружия и взрывчатых веществ.

Население ЮАР

составляет 37 миллионов человек. Такое сообщение заместителя генерального директора департамента здравоохранения Дж. Шоемана вызвало эффект разорвавшейся бомбы среди демографов. Уровень рождаемости оказался намного выше, чем считалось. Специалисты предсказывали, что число жителей Южной Африки достигнет 40 миллионов лишь к концу нынешнего столетия. Теперь оказывается, что это произойдет гораздо раньше. При таких темпах уже к 2020 году население страны составит около 80 миллионов человек. Ученые называют такую цифру практически предельной для нормальной жизнедеятельности, исходя из имеющихся природных ресурсов, в особенности запасов воды.

(«Правда» — ТАСС).

Афганистан сегодня

Заседание высшего совета обороны

КАБУЛ, 2. (ТАСС). Вопросы укрепления рядов вооруженных сил, оказания противодействия вылазкам группировок непримиримой оппозиции обсуждались на состоявшемся сегодня здесь заседании высшего совета обороны родины Республики Афганистан.

На заседании выступил президент Наджибулла, который остановился на задачах, стоящих перед советом. Он подчеркнул, что защита отечества в этот трудный для Афганистана момент истории является священной обязанностью каждого гражданина и патриота. Военнослужащие афганской армии, отметил президент, проявляют мужество и героизм, они способны нанести врагу сокрушительный удар.

Просветы среди туч

Последние десять лет положение в Афганистане автоматически определяется советскими и афганскими руководителями и дипломатами как «сложное». Оно все меньше и меньше является таковым. Дело становится проще. Черные тучи рассеиваются и в разрывах заметны клочки чистого неба.

Все началось 25 февраля 1986 года, то есть (если не считать десяти дней), за три года до прохода последнего советского солдата через Термез. В тот день Горбачев заявил на XXVII съезде КПСС, что вывод войск состоится, как только будет достигнуто политическое урегулирование.

В Афганистане, откуда я передаю эти строки, знаменитое «качественное изменение» обрело свою конкретную форму. Я, как человек, который за последние три года пять раз приезжал в эту страну, сейчас испытываю большой оптимизм.

Почему? Потому, что лишены смысла две цели, которые оппозиция, подогревавшая национальное общественное мнение, преследовала в войне, а именно, «защита ислама» и борьба с так называемыми оккупантами — «кафирами», неверными.

Никто не может утверждать, что в Афганистане преследуется ислам. Мусульманские фундаменталисты типа Гульбеддина Хекматиара напрасно пытаются выдавать сертификаты «хорошим мусульманам» и порицать «плохих мусульман». Такие спекуляции перестали приносить дивиденды.

Но если нет даже физического присутствия советских «неверных», то остается их крепкая дружба и помощь. И если с одной стороны с неба падают ракеты, которые еще убивают детей Кабула, а с другой поступают мешки с мукой, которые благодаря советскому воздушному мосту, спасают голодных детей, то глупо считать, что афганцы не замечают разницу. Думать так—значит оскорблять здравый смысл этого народа.

Союз прогрессивных сил, образованный вокруг НДПА, открыт для всех. Политике, получившей название «национальное примирение», противостоит лишь политика, ведущая к войне до последнего афганца, к продолжению кровопролития, уничтожению страны.

Итак, чтобы вести войну, нужны бойцы. Раньше на вопрос «За что вы сражаетесь?» оппозиционеры могли ответить: «За ислам, за изгнание неверных». Сейчас они этого сказать не могут.

Целью революции не было коллективное овладение частными средствами производства, землей, редкими здесь заводами. Она хотела вывести этот народ из тьмы средневековья на дорогу к светлому будущему, облегчить жизнь крестьянина, страдающего от долгов и сверхэксплуатации феодалов-землевладельцев. Контрреволюция, естественно, нашла поддержку людей и политиков прошлого. Бегство в прошлое стало ответом отчаяния людям будущего. Потребовалось десять лет, чтобы мир, который остается первым требованием конца XX века, стал таким доступным. Это и происходит.

Франсис КРЕМЬЕ.
(Корреспондент «Юманите» для «Правды»).
г. Кабул, 2.

Примериваются...

РЕПЛИКА

Находящееся в Пакистане афганское национальное агентство сообщило, что полевые командиры и политические руководители оппозиции установили дату и время начала штурма расположенного на западе Афганистана города Джелалабада. Созданное недавно на территории Пакистана «переходное правительство» сформировало там полицейские силы «для обеспечения порядка в городе после его захвата».

Подобные сообщения поступают в то время, когда Кабул вновь и вновь призывает оппозицию проявить здравый смысл, прекратить огонь и сесть за стол переговоров для урегулирования спорных вопросов на базе разумного компромисса с учетом интересов противоборствующих сторон. Пешаварские лидеры оппозиции, судя по всему, продолжают бряцать оружием и примеривать на себя мундиры государственных деятелей. Как видим, идет дележ не только министерских портфелей, но и полицейских околотков. Это очень похоже на дележ шкуры неубитого медведя.

Активизация военных приготовлений оппозиции на пакистанской территории не вяжется с заявлениями официального Исламабада о его приверженности политическому решению афганской проблемы, не говоря уже о выполнении Пакистаном женевских соглашений и решений сессии Генеральной Ассамблеи ООН, призывающих все страны мирового сообщества способствовать межафганскому диалогу и прекращению огня в Афганистане.

В. ШУРЫГИН.

Состоялся брифинг

Очередная встреча с журналистами в пресс-центре МИД СССР началась 2 марта с официального представления русского перевода книги президента США Джорджа Буша «Глядя в будущее». Выступивший перед советскими и иностранными журналистами директор издательства «Прогресс» А. К. Авеличев отметил, что выход в свет книги станет ответом на ту реальную общественную потребность, которая так ощутима сейчас в советском обществе. Сегодня люди, отметил он, хотят иметь собственное представление о политических взглядах зарубежных лидеров, знать их точку зрения.

Проводивший брифинг начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов привлек внимание журналистов к рабочему визиту в СССР члена Политбюро ЦК ВСРП, Председателя Совета Министров Венгрии М. Немета. Подчеркивалось, что обе стороны выражают уверенность, что визит продолжит добрую традицию регулярных контактов на высоком уровне руководства двух стран. Об интенсивности этих контактов свидетельствует и тот факт, что во второй половине марта по взаимной договоренности в Москве состоится встреча М. С. Горбачева и Генерального секретаря ВСРП К. Гроса.

(ТАСС).

Единая позиция

БЕРЛИН, 2. (ТАСС). СЕПГ и КПЧ будут и впредь решительно бороться за упрочение мира, способствовать проведению в жизнь согласованной стратегии государств—участников Варшавского Договора, проводить гибкую политику диалога. Об этом заявили в ходе состоявшейся сегодня здесь встречи Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер и член Президиума, секретарь ЦК КПЧ Й. Ленарт, находящийся с визитом в ГДР.

ГДР и ЧССР, отметили они, намерены активно поддерживать совместно выдвинутые братскими странами инициативы по упрочению стабильности международной обстановки, дополнять их собственными предложениями. Примером серьезности этих намерений может служить и принятие недавно обеими странами мер по одностороннему сокращению своих вооруженных сил.

Против поддержки ультра

БОГОТА, 2. (ТАСС). Более 50 тысяч трудящихся, представители политических партий, общественных и профсоюзных организаций вышли на улицы столицы проводить в последний путь члена Исполкома и Секретариата ЦК Колумбийской компартии Теофило Фореро, члена ЦК ККП Антонио Сотело, коммунистов Хосе Тоскано и Леонильде Мору—жену Т. Фореро, погибших от рук нанятых местной реакцией убийц. В первых рядах траурной манифестации находились руководители Колумбийской компартии, среди них — Генеральный секретарь ЦК ККП Хильберто Виейра, члены Исполкома и Секретариата ЦК ККП.

Президент Колумбии В. Барко принял делегацию руководства Колумбийской компартии, которая вручила главе государства послание, указывающее на прямую причастность реакционной военщины к нагнетанию напряженности в стране, оказанию ею поддержки ультраправым террористам.

◆ МЕРИДИАНЫ ДЕЛОВЫХ КОНТАКТОВ

Ярмарка... отпусков

ВЕНА, 2. (Соб. корр. «Правды»). Всякие бывают ярмарки. Но чтобы «ярмарка отпусков»... Однако в Вене есть и такая. Называется она «Ферием-мессе» и проводится по многолетней традиции в февральские дни, когда люди только еще задумываются о том, где им провести летний отпуск или каникулы.

Ярмарка поражает своей красочностью. Десятки крупнейших фирм «индустрии досуга» выставляют броско оформленные проспекты, фотографии самых экзотических уголков планеты, предлагают посетителям свои услуги. Первые ярмарочные контакты убеждают в том, что наплыв зарубежных туристов в нашу страну обещает стать рекордным, несмотря на то, что «Интурист» предлагает сервис, далекий от западных стандартов. Судя по всему, интерес к стране перестройки берет верх над боязнью претерпеть возможные неудобства в путешествии.

— Какие проблемы возникли перед вами на ярмарке? — спрашиваю представителя «Интуриста» в Австрии Бориса Святова.

— Начну с приятной проблемы — большого спроса на путешествия по СССР. Особенно привлекают среднеазиатский «шелковый путь», Транссиб, Кавказ, Москва и Ленинград. Сегодня, например, меня осаждал директор известной греческой фирмы, добиваясь увеличения числа гостиничных мест для его групп. Однако к проблемам приятным примыкают проблемы негативные. Основная из них — ограниченность наших предложений, скудость материальной базы: новые отели «Интуриста», которые могут серьезно поправить положение, войдут в строй лишь в 1990 году. Сейчас нужно, по-видимому, обратить внимание на резервы — использовать под гостиницы стоящие на приколе суда, размещать гостей (как это часто делается на Западе) на частных квартирах, в пустующих номерах здравниц.

И. МЕЛЬНИКОВ.

Растут поставки газа

ХЕЛЬСИНКИ, 2. (Соб. корр. «Правды»). *Как явствует из заявлений представителей шведских деловых кругов*, в Стокгольме разрабатывается программа обеспечения страны природным газом путем импорта его из прилегающих государств. Директор-распорядитель фирмы «Сведагаз» Б. Валленберг сообщил недавно, что поставки газа в Швецию будут осуществляться по газопроводу через море из Финляндии.

Газ уже много лет поступает в Финляндию из СССР по трубопроводу, построенному для финского концерна «Несте» при участии советской стороны. По словам шведского коммерсанта, его фирма ведет переговоры с представителями «Союзгазэкспорта» о заключении контракта на поставки газа именно через Финляндию — речь идет о двух *миллиардах кубометров ежегодно*. Б. Валленберг отметил, что одним из условий продления газопровода до западных берегов Финляндии является его финансирование концерном «Несте», а также участие этой фирмы в прокладке газовых труб через море в Швецию. Со своей стороны финские предприниматели отмечают, что строительство газопровода до западных берегов Финляндии отвечает интересам этой страны, так как дает возможность обеспечить газом еще целый ряд ее районов. Переговоры — как с «Несте», так и с советскими организациями — только разворачиваются, однако Б. Валленберг выразил надежду, что соглашения можно будет подписать уже в этом году.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

◆ НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

Пришло время кластеров

НЬЮ-ЙОРК, 2. (Соб. корр. «Правды»). Ученым из «Белл телефон лабораториз» (научно-исследовательской фирмы, организационно входящей в компанию «Американ телефон энд телеграф» (АТТ), удалось получить качественно новый материал, который состоит из полупроводниковых кластеров — групп атомов (от 100 до 10.000).

Над разгадкой тайны кластеров бьются ученые во многих странах мира. В некоторых физических лабораториях получены многообещающие результаты, но соединить кластеры в «чистом виде» удалось впервые. «Если говорить упрощенно, — заявил Майк Стейгерволд, который возглавлял группу ученых, добившуюся успеха,—нам удалось образовать как бы «пластиковые мешки» вокруг каждого кластера. «Мешок» препятствует объединению соседствующих кластеров и, таким образом, сохраняет целостную структуру, которую ранее не удавалось получить».

Электронные, оптические и химические свойства нового материала безграничны.

В. СУХОЙ.

ИСПЫТАНИЕ СТУЖЕЙ

ПУТЕШЕСТВИЯ

Вот уже 20 дней в пути участники международной экспедиции на «полюс холода». Они все ближе — этот маленький поселок Оймякон, где зарегистрирована самая низкая температура в местах постоянного проживания людей.

Мудро поступил Яцек Палкевич, руководитель интернациональной группы, разделив маршрут на две части. Первая — в 500 километров — стала своего рода разминкой, испытанием непривычной меховой одежды и снаряжения.

Впечатлений в пути множество. Итальянцы с большим интересом ознакомились с работами кузнеца из села Баяга Б. Ф. Неустроева. Этот мастер готовит изумительные по красоте и звучанию национальные музыкальные инструменты. Здесь же они слушали древние эпосы — олонхо — в исполнении народного певца Е. Р. Лазарева, восхитились узорами из бисера, которые шьет У. Х. Андросова.

В поселке Тополиный, где завершилась первая часть маршрута, Палкевич с товарищами при помощи местных мастеров подгоняли и латали меховую одежду. Рядом разбили своего рода тренировочный лагерь: там учились обращаться с оленями, готовить дрова и лед, ставить тордох — укрытие из оленьих шкур. Учителями стали новые члены экспедиции — оленеводы А. Стручков и Д. Ефимов.

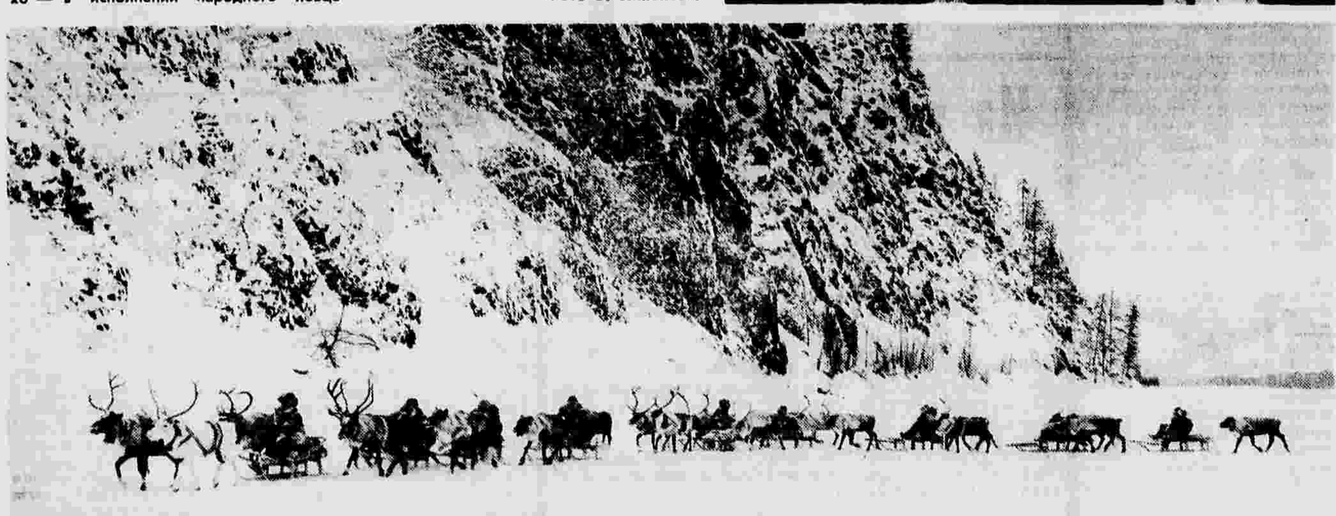
Сейчас путешественники сообщают по рации, что в день проходят по 35—40 километров. Дороги трудные — встречаются горные перевалы, мешают наледи. Напомним, что вторая часть пути составляет 700 километров. Сегодня на календаре — первый месяц весны. У нас же в Якутии трещат морозы. В Оймяконе по ночам столбик термометра опускается за минус 50. Да и днем ненамного теплее. Что и говорить, полюс холода!

В. СТЕПАНОВ.

г. Якутск.



Фото Э. Никонова.



Видели видео?

НАЧАЛО БИОГРАФИИ

В Волгограде вступила в эксплуатацию система кабельного телевидения.

...Поговорили по-английски, вместе с Майклом Джексоном спели песенку. И мне предложили перейти на испанский. Пришлось переключиться на первый канал. Шел художественный фильм. Почерк Э. Рязанова, но работа неизвестная. Кабельное телевидение *начинает показ фильмов*, не прошедших большим экраном.

— Появление нового вида телевидения в нашем городе связано с реализацией широкомасштабной программы Волгоградского обкома КПСС по социально-экономическому развитию города. Большую поддержку оказывает нам горисполком, — рассказывает директор Центра досуга А. Шеховцов.— Решение о создании кабельного телевидения принято 15 июля прошлого года. Нам выделили из городского бюджета более ста тысяч рублей. К 28 декабря сдали в эксплуатацию первую линию.

Пробную 48-часовую программу «запустили» первым абонентам — гостиницам «Волгоград» и «Интурист». На вторые сутки дежурный администратор «Волгограда» взмолилась:

— Отключите телевизор! Полный вестибюль народа круглосуточно. Никто по номерам не расходится.

Не буду вдаваться в технические *подробности* новинки. Суть кабельного телевидения в том, что по оптическому каналу студийные сигналы разбегаются по ответвлениям. За подключение необходимо раскошелиться на 120 рублей. (Все цены в репортаже ориентировочные). Абонентская плата за первый канал 12—15 рублей, за второй 6—8 рублей, третий будет стоить 3—4 и музыкальный канал 8—12 рублей в месяц. Подпишетесь на полгода — 15 процентов скидка, на год—на четверть дешевле. Дороговато?

— Не думаю,— возражает Шеховцов.— Статистика свидетельствует о том, что использование кабельного телевидения в 300 раз дешевле покупки видеомагнитофона (учитывая безотказный семилетний срок его работы), просмотр *кинофильмов* будет обходиться абонентам в 6,5 копейки. А ведь с помощью собственных ретрансляторов через спутниковую систему здесь будут транслировать передачи не менее 8 западноевропейских стран. Правда, используем только государственно-коммерческие спутники. Таковы правила ВААП. Остается добавить, что к 1 мая нужно подключить уже более 10 тысяч абонентов. В первой половине 1991 года должны работать 60 тысяч телевизоров. В перспективе — около 400 тысяч. Заявок так много, что пока мы не принимаем заказы.

Очень хочется передать содержание всех трех каналов. Точнее, их тематику. Первый (основной) — 36 часов в неделю: хроника общественной, культурной и спортивной жизни в Волгограде, в стране и за рубежом, мировые достижения кинематографа, хит-парады, фестивали, конкурсы и концерты.

Второй канал — 24 часа в неделю: учебно-познавательные и справочно-информационные программы, курсы иностранных языков, научно-популярные фильмы по различным отраслям знаний.

Третий канал — круглосуточно: телевизионная служба ТАСС. Сменяя друг друга, на ваших экранах будут появляться самые свежие сообщения о событиях, происшедших за текущие сутки. И еще один—музыкальный канал — 60 часов в неделю. Это высококачественное стереофоническое музыкальное вещание.

— *На все это нужны огромные средства. И не только рубли?*

— У нас совместное предприятие, в котором, кроме Центра досуга, принимают участие ВНИИ «Волгограднефтемаш» и Жилсоцбанк. Мы имеем 25 процентов от прибыли.

— Ваша аппаратура не потребует, чтобы в квартирах стояли исключительно «Панасоники»?

— Отнюдь. Годится любой отечественный телеприемник.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.

В атаку поведет Стрельцов

ИНТЕРВЬЮ У ТРАПА

Представьте себе футбольную команду, в воротах которой место займет Е. Рудаков (запасные—Б. Разинский и В. Пильгуй), центральным защитником выступит А. Шестернев, в полузащите—И. Нетто, В. Колотов и Й. Сабо, а в нападении — Э. Стрельцов, В. Понедельник, М. Гершкович и А. Ильин. Знаток футбола, пожалуй, назовет такую команду «символической сборной»—ведь названы игроки разных поколений.

Между тем команда отнюдь не символическая, а самая что ни *есть реальная*. Она именуется сборной ветеранов СССР и сегодня отправляется в ФРГ, где 5 марта сыграет в Аугсбурге со сборной ветеранов европейского футбола.

— Кроме выше перечисленных игроков, в поездку собираются также Г. Логофет, Г. Хусаинов, В. Царев, А. Максименков, В. Онищенко, В. Веремеев, В. Сахаров, А. Тукманов, В. Шустиков, О. Заназанян, Н. Казарян и В. Истомин,— рассказал руководитель советской спортивной делегации заслуженный мастер спорта и заслуженный тренер СССР Никита Павлович Симонян.— В качестве почетного гостя на матч в ФРГ приглашен наш легендарный вратарь Лев Иванович Яшин. Должен сказать, что представление на стадионе Аугсбурга не ограничится матчем ветеранов. Намечена более *широкая программа*. В ней примет участие и победительница конкурса московских красавиц Маша Калинина, которая полетит вместе с нами.

— А вы-то сами собираетесь выйти на поле?

— Нет, оставлю за собой роль неиграющего тренера.

— В таком случае раскройте секрет — назовите состав, который собираетесь выставить на игру.

— Никакого секрета нет — возможность сыграть получат все. По договоренности число замен будет неограничено.

— А когда ответный матч?

— Сыграем в Москве в середине лета, но точную дату пока назвать не могу — день матча согласуем с нашими соперниками позднее.

— Кто, по-вашему, выиграет?

— У нас состав, как вы видите, серьезный, но ведь и *команда соперников не лыком* шита. В ней собираются выступить такие «звезды» футбола, как Франц Беккенбауэр, Бобби Чарльтон, Мишель Платини. Какой бы счет ни был, выиграют все любители футбола, которые вновь увидят на поле знаменитых игроков.

Остается напомнить немаловажную деталь: оба матча носят благотворительный характер — сбор пойдет в фонд пострадавших от землетрясения в Армении.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. Гол, забитый обладателем «Золотой бутсы-88» Т. Чолаком, позволил турецкому клубу «Галатасарай» победить в гостях французскую команду «Монако»—1 : 0 в первом матче 1/4 финала розыгрыша Кубка чемпионов. Исход трех остальных встреч: «Вердер» (ФРГ) сыграл вничью — 0 : 0 с итальянским «Миланом», а голландский «Эйндховен» — с «Реалом» (Мадрид, Испания) — 1 : 1, «Гетеборг» (Швеция) добился победы над румынской «Стяуа» — 1 : 0.

Матчи розыгрыша Кубка обладателей кубков принесли такие результаты: «Айнтрахт» (ФРГ) — «Мехелен» (Бельгия) — 0 : 0, «Средец» (Болгария) — «Рода» (Голландия) — 2 : 1, «Динамо» (Бухарест, Румыния) — «Сампдория» (Италия) — 1 : 1, «Орхус» (Дания) — «Барселона» (Испания) — 0 : 1.

В первом туре четверть финала Кубка УЕФА оставался несыгранным один матч. Он принес победу футболистам «Ювентуса» над другим итальянским клубом «Наполи» — 2 : 0.

◆ ХОККЕЙ. Матч чемпионата страны «Спартак» — СКА закончился со счетом 8 : 2.

(ТАСС).

Робин Гуд не состоялся

ДВЕ СТОРОНЫ МЕДАЛИ

Слесарю из Кингисеппа Александру Юрченко и не снилось стать героем. Напротив, он по возможности избегал мирской суеты и славы. А недавно в одночасье оказался в центре внимания и даже снискал симпатии телезрителей.

Из мрака безвестности Александра извлекла популярная информационная программа Ленинградского телевидения «600 секунд». Прямо скажем, достойную средневековой баллады историю поведал с экрана комментатор А. Невзоров. На Некрасовском рынке, где, кстати, находится ленинградский Центр кооперативной торговли, Александр Юрченко стащил ящик с яблоками и тут же принялся их распродавать по рублю за килограмм. Надо полагать, в пику иным продавцам. Задержанный за хищение чужой собственности слесарь в отделении милиции воспользовался любезно предоставленным телепрограммой микрофоном и перед видеокамерой мотивы своего поступка объяснил так: его, Александра Юрченко, привели в негодование непомерные цены на фрукты, которые стали не по карману ленинградцам. Вот он и решил столь оригинально хотя бы отчасти восстановить попираемую кооператорами социальную справедливость. Поступок этот — протест, «экспроприация экспроприаторов».

Умело поданная на телеэкране информация вызвала всплеск противоречивых эмоций, наполнила сердца зрителей сочувствием к герою сюжета — ведь по букве закона он за хищение предстанет перед судом. Не пора ли, как в фильме «Берегись автомобиля», запастись плакатом с надписью «Свободу Александру Юрченко» и поспешить на выручку благородному узнику?

Признаюсь, и я, посмотрев передачу, готов был присоединиться к таким гражданам. Но не присоединюсь. Потому что на самом деле инцидент на рынке был вызван вовсе не альтруистическими побуждениями нашего героя, не протестом против безбожных цен у кооператоров. Такой, похоже, ситуацию хотелось представить авторам телесюжета.

На самом деле все выглядело проще. Неоднократно судимый за воровство, хронический алкоголик А. Юрченко прибыл в Ленинград. В очередной раз он определялся на лечение в наркологический диспансер. Выпив бутылку вина, забрел на рынок. Тут и подвернулся ему ящик яблок. Вместе с односельчанами их привез на продажу колхозник Н. Полигас из Винницкой области. Продавал по 2 рубля 50 копеек. Недешево, конечно, но соответственно рыночным ценам, покупательскому спросу. Какой уж тут вампир-кооператор! Так что «экспроприировал» новоявленный хмельной Робин Гуд собственность обычного колхозника-садовода.

Процитируем показания на сей счет самого «экспроприатора». «Зачем я совершил кражу этих яблок, сказать точно не могу, *так как* находился в состоянии алкогольного опьянения,— заявил А. Юрченко следователю.— Стал их продавать здесь же по рублю, хотя мог и унести в другое место. Если бы меня не задержали, наверное, я бы ушел и истратил вырученные деньги на покупку вина... Чьи это яблоки, я не знал. Деньги возвращать не собирался».

Посему, думается, не следует торопиться на выручку «поборнику социальной справедливости» из Кингисеппа.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Что было, что будет?

ОДНИМ АБЗАЦЕМ

● *40-литровый красавец самовар «прописался» в чайной комнате Зайцевского дома-интерната, что в Одинцовском районе Московской области, сообщает наш корреспондент Н. Киреев. Самовар ежедневно собирает вокруг себя десятки ребятишек. Это не единственный подарок умельцев тульского завода «Штамп». Только в последнее время самовары-великаны согрели своим теплом пять детских домов.*

● *Отныне, сообщает корреспондент ТАСС В. Иткин специально для «Правды», ни одно важное положение о деятельности милиции и других подразделений МВД СССР не будет принято без одобрения общественного совета. Этот представительный совещательный орган, впервые созданный в министерстве, включает 111 человек. Среди них — министры внутренних дел союзных и автономных республик, руководители ряда краевых, областных, районных и городских управлений и отделов, а также офицеры и рядовые сотрудники всех служб органов внутренних дел. В составе совета также — ученые, писатели, журналисты. Состоялось первое заседание совета, на котором были обсуждены важные документы — проекты концепции перестройки органов внутренних дел и совершенствования нормативного регулирования их деятельности.*

● *Историю Абхазии начали изучать с нынешнего года здешние школьники, сообщает журналист из Сухуми Т. Аршба. Раньше этот предмет не преподавался. В Абхазском институте языка, литературы и истории Академии наук Грузинской ССР завершена работа по составлению учебника, который ляжет на парты в новом учебном году. Отдельной строкой в нем будет помечен завтрашний день 4 марта — день установления Советской власти в Абхазии.*

НА КУХНЕ НОВОСТЕЙ

РЕПОРТАЖ О РЕПОРТЕРАХ

Около 500 иностранных корреспондентов, аккредитованных в Москве, все чаще называют ее «информационной столицей мира». Любые вести из СССР — сразу в газетный номер, в эфир, «в свет».

МОСКОВСКИЙ корпункт японской телекомпании Эн-эйч-кэй окнами выходит на Садово-Самотечную улицу. Оборудован он в обычной квартире, только «нафарширован» электроникой, как гусь яблоками. На полках во всю стену стоят видеокассеты с записью ежедневных брифингов в пресс-центре Министерства иностранных дел СССР. Коити Ватанабэ набирает на компьютере нужный код, и машина по-японски, по-английски, по-русски — на каком хотите языке — перечислит все, что ушло отсюда, с Самотеки, на другую сторону Земли — в Японию. События в Закавказье, вывод войск из Афганистана, предвыборная борьба, интервью с простыми людьми... Корреспонденты телекомпании не сидят сложа руки. Если им требуется передать срочную записку — к их услугам факсимильная связь: записка вкладывается в аппарат и в точно таком же виде мгновенно появляется в любой точке земного шара, где установлен такой же «факс».

А на кухне среди множества обычных тарелок есть одна особенная, которой здесь очень дорожат. Серая «тарелка» метрового диаметра, нацеленная на Останкинскую башню, является антенной, которая отправляет московский сигнал через Останкино и спутник связи на телеэкраны Эн-эйч-кэй.

— *Благодаря этому передатчику*,— говорит Коити-сан,— в любое время суток я могу «живьем» выйти в токийский эфир. А с первого апреля наша корпорация начинает трансляцию в режиме прямого эфира программы «Время».

Спрашиваю: станут ли японцы, избалованные изобилием информации со всего света, смотреть нашу программу?

— Интерес к вашей стране огромный. Смотреть будут обязательно. У нас, я думаю, существует еще неверное представление об СССР, которое идет от незнания. Видимо, и мои предшественники не совсем добросовестно относились к своим обязанностям, увлекались сплетнями вокруг Кремля. При подготовке своих материалов я стараюсь поставить себя на место простого японца и откровенно *поговорить с другим народом*.

МАЙКЛ Доббс, 38 лет, с сентября прошлого года заведует московским отделением газеты «Вашингтон пост», у которой двадцать заграничных корреспондентов и лишь только в Москве — двое.

— И не управляемся,— признался Майкл.— Все, что происходит сегодня в СССР, так интересно и так непредсказуемо, что *приходится быть начеку* круглые сутки. Может, поэтому к четырем неделям ежегодного отпуска мне полагается десятидневная надбавка.

Майкл работал в Белграде, Варшаве, Париже, бывал в Москве в иные времена, поэтому имеет право на сравнения. Если раньше, говорит, можно было



потолкаться у стойки бара, почесать язык со своими коллегами, то сегодня приходится отказывать себе в этих невинных удовольствиях — некогда.

— Какова степень ответственности за достоверность информации, переданной из Москвы?

— Я — глаза и уши газеты. Следовательно, отвечаю за все, что пишу и передаю в США. В редакции могут изменить слово, но не суть моего материала.

— Какие проблемы мешают делу?

— За полгода я побывал везде, где хотел. Правда, о предстоящей командировке должен заранее уведомить МИД. Проблемы? Ну, к примеру, раздражает милиционер у входа в наш дом на Кутузовском проспекте, где я живу. Возможно, он охраняет нас, иностранцев, от воров и хулиганов, но не слишком ли накладно держать для этого офицеров? Цены на рынках опять поднялись, и порой *дешевле получить продукты* из Финляндии. 7 ноября прибавилось забот у моей жены: родилась дочка Сашенька, Александра Михайловна...

ЗА ПОВОРОТОМ я спросил Била Келлера:

— Ощущаешь слежку?

Оценив шутку, он прибавил скорости своей серой «Волво» и улыбнулся:

— За нами «хвост»?

— Да нет, просто вспомнил Филиппа Таубмэна, твоего коллегу *по «Нью-Йорк таймс»*. Досталось ему год назад от «Правды» за то, что переборщил в своем репортаже о жизни иностранных корреспондентов, работающих у нас. И телефоны у него подозрительно трещат. И все москвичи в штатском, надо понимать, не случайно...

— Мне это не мешает,— дипломатично ответил Бил.

Мы говорили с ним о переменах, реальных и кажущихся. Согласились с тем, что с обеих сторон поутихла шпиономания, взаимная подозрительность. Почти не употребляется клеймо «антисоветчик», отпала нужда в нелегальных источниках информации. Правда, год назад у одного американского корреспондента работники ГАИ изъяли фотопленку со съемкой демонстрации у Библиотеки *имени* Ленина, но тут же с извинениями вернули владельцу, признав, что превысили свои полномочия.

Все это не означает, что на страницах газет началось всеобщее братание. И все-таки наша перестройка, новое мышление, гласность *отражаются и на под*ходе к освещению Советского Союза в западных средствах массовой информации. Изменились мы, изменился мир — одно без другого немыслимо.

— Скажи, Бил, что ты делаешь, когда в бюро «Нью-Йорк таймс» звонят советские люди?

— Я их внимательно выслушиваю. Случается, что звонят с жалобами. Отвечаю, что наивно мечтать о решении ваших проблем через американскую прессу.

— Какая из командировок *особо запомнилась?*

— Пожалуй, в Магнитогорск. Я бы сравнил его по экологии с нашим Питсбургом двадцатилетней давности. Запомнились люди — мэр города, бывший сталевар *Михаил Лысенко*, редактор газеты Валерий Кучер, который, кстати, вошел в число пятнадцати претендентов на десять депутатских мест от Союза журналистов.

Ваша перестройка значительно облегчила жизнь иностранным *корреспондентам*, *аккредито*ванным в Москве. Но гласность еще не стала нормой для всех. По-прежнему трудно пробиться к вашим министрам, многие из которых на предложение об интервью отвечают уклончивым отказом. А мне в неделю нужно передать самое малое 12 материалов примерно по 1.600 слов в каждом...

Статья из французской «Монд» была озаглавлена броско: «Блеск и кошмар Байконура». Почему кошмар? Ведь о пребывании на Байконуре, о старте космического корабля с французским космонавтом на *борту в Париже писали много* и хорошо. Но наши коллеги не оставили без внимания и неисправные туалеты, и отсутствие микрофонов на пресс-конференции. Высадившись в чистом поле, они получили только одну линию связи — рацию... службы безопасности Елисейского дворца. «Мелочи жизни»? Увы, это мы, не избалованные *хорошим сервисом*, так считаем. А для них вовсе не мелочи, а нормальная жизнь, и другой там просто не мыслят.

Такие ставшие для нас с вами почти привычными проблемы продолжают отравлять жизнь нашим гостям. Хамство швейцаров, нерасторопность официантов, плохая работа связистов... Голландский журналист Александр Мюннингхоф пожаловался в Министерство связи СССР: родные газеты поступают «со средневековым опозданием», телефонные тарифы впятеро дороже чем на родине. Связисты холодно ответили: да, подобных жалоб у них немало, а конкретные претензии нужно рассматривать «в установленном порядке».

Руководитель бюро агентства «София-пресс» Л. Бонев недавно пожаловался через газету, что решил сменить машину, но за «Ладу», прошедшую 60 тысяч километров, ему предложили... 200—300 рублей. Продать машину иностранец может только через УпДК — Управление по обслуживанию дипломатического корпуса. Это учреждение и назвало Боневу свою более чем странную цену...

И ПОСЛЕДНЕЕ интервью (хотя для последнего нужно бы поговорить с каждым из 500 иностранцев). Мариан Серре-Кюхлер (радио и телевидение Швейцарии) сказала:

— Сегодня я в своих репортажах рассказываю о революции. Другого такого шанса у меня не будет.

Я ответил, что у нас тоже.

Н. КРИВОМАЗОВ.

Фото В. Парадин.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

3 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Рабыня Изаура». Художественный телефильм. 11-я и 12-я серии. 10.40 — Новости. 10.50 — А. Глазунов — Симфония № 5. 11.35 — Человек. Земля. Вселенная. 15.30 — Новости. 15.45 — «Бродяги Севера». Художественный телефильм. 17.05 — «Образ». Литературная игра для старшеклассников. 18.20 — Мелодии Марокко. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Философские беседы. 19.45 — Минуты поэзии. Д. Кугультинов. 19.50 — «Рабыня Изаура». Художественный телефильм. 12-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — Легкая атлетика. 22.35 — «Афганистан в моей судьбе». Интервью. 22.55 — «Это было... было...» 23.10 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Поэт и революция». Научно-популярный фильм об А. Блоке. 8.35, 9.35 — География. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Учащимся ПТУ. Физика. 10.35, 11.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. Наши мамы. 10.55 — «Поговорим об этикете». Научно-популярный фильм. 11.55 — «Необычайные приключения мистера Веста в стране большевиков». Художественный фильм. 13.05 — Новости. 13.10 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — «Живет лесная сказка». Передача из Тюмени. 17.05 — Экран друзей. «Грех Малтицы». 18.25 — Хоккей. «Динамо» (М) — «Крылья Советов». В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — Экран друзей. «Грех Малтицы». 23.10 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.40 — Интерспектр. 20.10 — Фильмы кинорежиссера Ф. Соболева. «Когда исчезают барьеры». 21.00 — Английский язык. 22.00 — Беседы о русской культуре. 22.40 — «В поисках Эльдорадо». Э. По.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.20 — «Открытая дверь». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — Экран приключенческого фильма. «Пароль знали двое». 23.20 — Реклама. 23.25 — «Розыгрыш».

РАДИО

3 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». Ю. Могутин, Е. Айпин «Как нам Север осваивать». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиотеатр «Малыш». Бр. Гримм «Храбрый портняжка». 11.15 — «VIII Всероссийский оперный фестиваль им. Ф. И. Шаляпина». 12.01 — «Время, события, люди». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «По страницам новых книг». 14.00 — Передача из ЧССР. 14.30 — «Круглый стол» специалистов о недостатках в ценообразовании на хозрасчетных предприятиях. 15.15 — «До выборов — три недели». 15.30 — Русские народные песни исполняет А. С. Пирогов. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». 18.00 — В. Калинников — Симфония № 1. 18.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 19.45 — «Взгляд на школу педагогов-новаторов». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «В мире прекрасного».

ТЕАТРЫ

3 марта

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Севильский цирюльник.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Вечер хореографии К. Я. Голейзовского.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 3 марта небольшой снег с дождем температура днем от 0 до 5 градусов тепла. 4 и 5 марта температура ночью около 0 градусов, днем 1—6 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 01434. Тип. № 10418.

